

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES**



**TESIS**

**“Evaluación del modelo social de integración de las familias reasentadas involuntariamente en el caserío La Algodonera por la ejecución del componente irrigación Proyecto Olmos, durante el periodo 2012- 2017”**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales con mención en  
“Políticas Sociales: Gerencia Social”

**Investigador:** Gamarra, Rodríguez, Milton Felipe

**Asesor:** Tafur, Morán, Manuel

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**“EVALUACIÓN DEL MODELO SOCIAL DE INTEGRACIÓN DE LAS FAMILIAS  
REASENTADAS INVOLUNTARIAMENTE EN EL CASERÍO LA ALGODONERA  
POR LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE IRRIGACIÓN PROYECTO OLMOS,  
DURANTE EL PERIODO 2012- 2017”**

PRESENTADA POR:



MILTON FELIPE GAMARRA RODRÍGUEZ

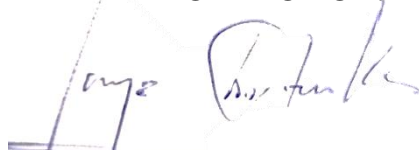
AUTOR.



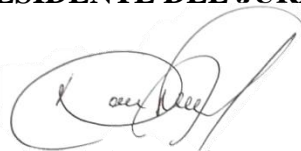
Dr. MANUEL TAFUR MORÁN

ASESOR

APROBADO POR:



**Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI  
PRESIDENTE DEL JURADO**



**Dr. DANTE GUEVARA SERVIGÓN  
SECRETARIO DEL JURADO**



**Mg. MIGUEL ALFARO BARRANTES  
VOCAL DEL JURADO**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por Su gracia abundante para conmigo

A mi amada esposa por su constante apoyo y aliento

A mis profesores de la Maestría

A los pobladores del nuevo caserío La Algodonera

A todos aquellos que me apoyaron para elaborar y concluir la tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios en primer lugar por la Bendición que  
me dio de elaborar esta Tesis

A mi asesor de Tesis Dr. Manuel Tafur Morán  
mi compañero de estudios de la II Promoción  
de Sociología, y amigo

A mi amigo y colega Adolfo Alberto Clement García  
por sus orientaciones y apoyo

A María Alejandra Castañeda Troncos,  
Bachiller por la EPS-FACHSE, por su valioso apoyo en  
procesar la Información para la Tesis



## **TABLA DE CONTENIDOS (ÍNDICE)**

<b>(CONTENIDO)</b>	<b>Página</b>
1. Resumen	9
2. Introducción	11
3. Capítulo I: Análisis del Objeto de Estudio	26
1. 1. Ubicación	
1. 2. Evolución histórica tendencial del objeto de estudio	30
1. 2.1. El Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos	
1. 2.1.1. Descripción General	
a) Introducción	
b) Ubicación	31
c) Antecedentes históricos	32
1. 2.1.2. Estrategia de Ejecución del Proyecto Olmos mediante Inversión Pública-Privada	33
a) Condiciones previas	
b) Desarrollo del Proyecto mediante Concesiones	34
c) El Componente Irrigación del Proyecto Olmos	38
d) El Componente Eléctrico del Proyecto Olmos	46
e) La nueva ciudad en Olmos	47
1.2.1.3. Beneficios e Impactos del Proyecto Olmos	54
1.2.2. El Reasentamiento involuntario de las familias comuneras por la aplicación del PCRI Olmos.	57
a) Definición de lo que es reasentamiento involuntario	

b) Las familias comuneras reasentadas	
c) El marco normativo aplicado	
d) El componente social no es incluido en el diseño, el contrato y el financiamiento del componente Irrigación del Proyecto Olmos	
e) Implementación de las Directrices del Plan de Compensación y Relocalización Involuntario	
f) La compensación, reubicación y reasentamiento de los poseionarios	
g) El Objetivo del Reasentamiento y la Orientación de Desarrollo de las Familias de La Algodonera	
4. Capítulo II Fundamentos Teóricos en el Estudio del Modelo Social de Integración de Las Familias Reasentadas Involuntariamente en El Caserío La Algodonera por la Ejecución del Componente Irrigación del Proyecto Olmos	81
2.1. La construcción teórica del enfoque de reasentamiento involuntario	
2.2. Fundamentos teóricos desde la teoría del Capital Social	
2.3. Fundamentos desde la teoría del desarrollo económico local	
5. Capítulo III Diseño de la Investigación	102
3.1. Breve referencia del Diseño	
3.2 Descripción de métodos y técnicas utilizadas	
3.3 Dimensiones de trabajo, unidad de análisis, fuentes e instrumentos de recolección	
3.3.1. Unidad de análisis	
3.3.2. Fuentes de información	
3.3.2.1 Información primaria	
3.3.2.2 Información secundaria	
3.3.3. Técnicas de recolección de la información	

3.3.3.1. Revisión documentaria	
3.3.3.2 Entrevista semiestructurada	
3.3.3.3 Observación participante	
3.3.3.4. Encuestas	
3.4. Muestra/dimensiones del estudio	
3.4.1. Muestra cuantitativa	
3.4.1.1. Población universo	
3.4.1.2. Tipo de muestra	
3.4.1.3. Método de muestreo	
3.4.2. Muestra cualitativa	
3.4.2.1. Población universo	
3.4.2.2. Tipo de muestra	
3.4.2.3. Método de muestreo	
3.4.2.4. Tamaño de la muestra	
6. Capítulo 4: Presentación de resultados	112
4.1. De la visita a campo y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos	
4.2. Resultados de la evaluación	113
4.2.1 Características socioeconómicas	
4.2.1.1 Número de integrantes en el hogar	
4.2.1.2 Edad de los pobladores que conforman el caserío la Algodonera	114
4.2.2. Educación	115
4.2.3. Salud	127
4.2.4. Características de las viviendas	135

4.2.5 Actividad económica principal	141
4.2.6 Organización y participación comunal	152
4.2.7. Talleres de emprendimiento con la Asociación de Mujeres	157
7. Conclusiones	163
8. Recomendaciones	164
9. Bibliografía	165
10. Anexos	171

## **RESUMEN**

La investigación que presentamos, busca evaluar la pertinencia o no del modelo de gestión social aplicado por el Proyecto Especial Olmos Tinajones-PEOT, con 30 familias comuneras, de Olmos (24) y de Mórrope (06), que fueron reasentadas en una nueva Habitación Urbana denominada La Algodonera, construida por el PEOT, entre los años 2010-2011. La Algodonera, está situado a 25 km de Olmos ciudad y distrito, provincia de Lambayeque, y a 125 km de la ciudad de Chiclayo, en la Región Lambayeque.

El reasentamiento es posible, por la acción de sensibilización y acuerdos a que se llegaron con las 30 familias que habitaban en áreas que eran parte de la Poligonal de Tierras del PEOT, que se necesitan para ejecutar el proyecto de Irrigación Olmos. Esto también, en aplicación de un Plan de Compensación y Relocalización Involuntario- PCRI, que sigue las Directrices de la Ordenanza Regional N° 026-2006-GR. LAMB/CR de agosto del año 2006

El modelo de gestión social aplicado, considera el dotar a las familias reasentadas de un cuadro de vida mejor a su situación “antes del Proyecto” y su inserción en el nuevo contexto económico y social en Olmos de un desarrollo agro industrial y un nuevo ordenamiento territorial, como resultado de los beneficios e impactos que genera el Proyecto Olmos. Evidencia también, las carencias y limitaciones de la entidad impulsora, que no ha contado con las herramientas normativas, presupuestales y de una estructura orgánica especializada en el tema de los desplazamiento involuntarios, con poblaciones afectadas por mega proyectos, tipo Olmos.

Palabras clave: compensación, desplazamiento, reasentamiento, capital social, desarrollo local

## **ABSTRACT**

The research we present seeks to evaluate the relevance or not of the social management model applied by the Olmos Tinajones-PEOT Special Project, with 30 community families, Olmos (24) and Mórrope (06), who were resettled in a new Enabling Urbana called La Algodonera, built by the PEOT, between the years 2010-2011. La Algodonera, is located 25 km from Olmos city and district, province of Lambayeque, and 125 km from the city of Chiclayo, in the Lambayeque Region.

Resettlement is possible, through the sensitization action and agreements reached with the 30 families that lived in areas that were part of the PEOT Land Tract, that are needed to execute the Olmos Irrigation project. This is also true, in application of an Involuntary Compensation and Relocation Plan - PCRI, which follows the Guidelines of Regional Ordinance No. 026-2006-GR. LAMB / CR of August of the year 2006.

The applied social management model considers providing resettled families with a better picture of their situation "before the Project" and their insertion in the new economic and social context in Olmos of an agro-industrial development and a new territorial order , as a result of the benefits and impacts generated by the Olmos Project. Evidence also, the shortcomings and limitations of the driving entity, which has not had the normative, budgetary tools and an organic structure specialized in the subject of involuntary displacement, with populations affected by mega projects, Olmos type.

**Keywords:** compensation, displacement, resettlement, social capital, local development.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se remonta a los años 2007 cuando el Proyecto Especial Olmos Tinajones –PEOT, unidad ejecutora del Gobierno Regional de Lambayeque (GRL), decide intervenir de manera sostenida en el distrito de Olmos (Provincia y Región Lambayeque) para desarrollar una labor de información y sensibilización con las poblaciones comuneras de los caseríos del distrito, ubicados en el ámbito de influencia del Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos -en adelante Proyecto Olmos-, con el objetivo de lograr la licencia social que permita hacer factible la ejecución del Componente Irrigación del Proyecto. La estrategia de intervención, prioriza el contacto con los directivos de la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos (CCSDO), la Junta de Usuarios de Olmos (JUO) -entes representativos de los comuneros y usuarios olmanos-, y con las propias autoridades políticas y líderes locales de los caseríos. En este accionar, se brinda a los líderes comunales y usuarios, la más amplia información sobre el Proyecto Olmos, teniendo como horizonte el calendario de su ejecución propuesto para el año 2010.

El año 2001, el PEOT ya contaba con una oficina de información en Olmos que funcionaba en uno de los ambientes del Local de la CCSDO, cedido tras la firma de un convenio de cooperación interinstitucional. La función de la oficina en Olmos, a cargo de una persona del lugar, es el de brindar información a las personas interesadas en conocer sobre el Proyecto Olmos mediante la entrega de folletos y la orientación de un especialista cada cierto tiempo, así como el de servir de enlace en la recepción y distribución de oficios y documentos a las entidades de Olmos y hacia la oficina central del PEOT en Chiclayo.

El año 2007, el PEOT, designa a un especialista social, como responsable del trabajo de sensibilización en la zona de Olmos, junto con un colega ingeniero agrícola - combinando así los aspectos social y de ingeniería-, quienes planifican y organizan un cronograma de visitas y charlas, en coordinación con los directivos de la CCSDO y la JUO, los tenientes gobernadores de los caseríos rurales, los directores de las instituciones educativas, líderes comunales y usuarios de agua de riego, para desarrollar acciones de sensibilización e información a la población comunera y usuaria involucrada, mediante la ejecución de pasantías a otros proyectos especiales de irrigación y el desarrollo de un ciclo de Charlas Informativas sobre el Proyecto Olmos.

Un año antes, en marzo del año 2006, se inicia la construcción del nuevo Campamento Limón en la zona del Hidráulico “Limón” ubicado a la altura del Km 82 de la carretera Fernando Belaúnde Terry, comprensión del distrito de San Felipe (Provincia de Jaén, Región Cajamarca), y se culmina el saneamiento físico legal con las familias posesionarias que se encuentran asentadas en áreas donde se construirán las obras de trasvase del Proyecto Olmos por parte de la empresa Concesionaria Trasvase Olmos (CTO) del grupo Odebrecht.

Durante los meses de agosto y setiembre del año 2007, el PEOT organiza y lleva a cabo **02** pasantías a la ciudad de Trujillo con representantes y líderes de varios caseríos, directivos y usuarios de la Junta de Usuarios de Olmos con el propósito de que conozcan in situ la experiencia del Proyecto Especial de Irrigación Chavimochic.



En la primera pasantía participan 42 representantes entre Tenientes Gobernadores, Directores de Instituciones Educativas, Presidentes de las APAFAS y líderes comunales quienes visitan las oficinas del Proyecto Chavimochic y el Fundo Talso de su propiedad, donde se les da a conocer la habilitación de tierras para cultivos principalmente el Espárrago y la instalación de los mismos, tanto en las variedades de Espárragos Blancos y Verdes, su período vegetativo, su manejo y comercialización, así como sus bondades alimenticias. También, se visitan fundos privados de agricultores en Virú y Chao para que conozcan la experiencia de implementar el cultivo en tierras con riego presurizado por goteo y sus ventajas con relación al riego tradicional por inundación. En esta visita de campo, los técnicos y agricultores del Proyecto Chavimochic y los privados, dan a conocer también las debilidades que experimentan como el de no poder aún organizarse asociativamente y los altos niveles freáticos en sus tierras, que les ocasiona perjuicio en la cosecha de sus productos agrícolas con el consiguiente diferencial de precios para la venta.

En la segunda pasantía, participan 49 usuarios de las Comisiones de Regantes de Olmos y de Cascajal, entre ellos, el Presidente y vicepresidente de la JUO, todos ellos usuarios que riegan sus parcelas con aguas eventuales de los ríos olmos y la quebrada Cascajal.

Los especialistas del Proyecto Chavimochic llevan esta vez a los usuarios a conocer la experiencia en parcelas con uso del riego tecnificado para cultivos de agro exportación, la producción y su rendimiento, reiterando a los visitantes la importancia de la asociatividad para aprovechar las ventajas comparativas tanto en la reducción de los costos de producción, el poder lograr el apoyo crediticio del Estado y del sector privado, como el

obtener facilidades para la comercialización de sus productos, en el contexto de un mercado nacional e internacional muy competitivo.

En el mes de noviembre de 2017, se desarrollan las Charlas Informativas sobre el Proyecto Olmos, en 21 caseríos de la zona rural de Olmos, agrupados en 02 bloques:

a) Los caseríos que están dentro del área de influencia de las tierras a subastar por parte del PEOT, y son: El Milagro, Cholope, Tambor, Vingar Grande, Vingar Chico, Buenos Aires, Pan de Azúcar, Tinajones; y

b) Los caseríos que no serán afectados que colindan con las tierras a subastar, y son: Pañalá Chico, Pañalá Grande, Pasaje Norte, Pasaje Sur, Chuncar, Ficuar, Mi Salvador, Cerro de Arena, Ancol Grande, Ancol Chico, Ancol Cautivo, Laucha Grande, Laucha Chica

En estos caseríos se practica la crianza del ganado caprino principalmente, en menor medida de ovino, aves de corral, y se utiliza a diario el bosque para la elaboración y venta de Carbón, un insumo requerido por los negocios de pollerías y de otros rubros de las ciudades de Chiclayo y Lima principalmente. La actividad carbonera constituye la principal fuente de ingresos de las familias comuneras, complementada con la agricultura en pequeña escala y con la actividad Apícola, ésta última limitada en su producción por la escasez y temporalidad de las lluvias y el uso de una tecnología artesanal. Un sector de comuneros cuenta con Norias y potreros, un pozo tubular en el caserío El Milagro (al oeste de Olmos) y pequeñas parcelas agrícolas. Cuentan también con Instituciones Educativas, en su mayoría de primaria, organizaciones sociales como las APAFAS, Club de Madres, Comités

de Vaso de Leche, siendo los Tenientes Gobernadores las autoridades Políticas. Los pobladores de estos caseríos, todos ellos comuneros, tienen un certificado de posesión de sus predios otorgado por las dirigencias de la CCSDO.

Las Charlas Informativas, son dictadas por los especialistas del PEOT, contando con la concurrencia de un buen número de representantes locales, tenientes gobernadores, directivos de las APAFAS y pobladores, quienes evidencian un marcado interés, en conocer los beneficios e impactos positivos y negativos del Proyecto Olmos para ellos y sus familias, que se manifiesta a través de una variedad de preguntas que realizan a los especialistas, al término de las Charlas. Entre las preguntas formuladas, están las siguientes:

- a) ¿El Proyecto Olmos afectará o no a mi Caserío?
- b) Si son afectados, ¿Qué ofrece el PEOT a cambio?: ¿se les va a indemnizar por sus bienes y posesiones: viviendas, norias, potreros, etc.?, ¿dónde se les reubicaría?, ¿bajo qué condiciones?, ¿en qué tiempo?
- c) El agua que llegará para las proyectadas 38, 000 hectáreas nuevas, ¿llegará también a los comuneros para que puedan hacer también agricultura?
- d) ¿Cuántos empleos se van necesitar para el Proyecto Olmos? ¿Las empresas que compren las tierras van a priorizar la contratación de la mano de obra de los olmanos?
- e) Si sólo se van a irrigar 38,000 hectáreas nuevas, ¿qué va a pasar con las restantes hectáreas que el Estado le quitó a la Comunidad Campesina de Olmos (111,563 Ha)?

f) ¿La Comunidad Campesina está informada de cómo se va a realizar el Proyecto Olmos, sabiendo que el presidente de la Comunidad es miembro del Directorio del PEOT?

g) Si las 38,000 hectáreas nuevas se subastarán el año 2010 ¿El PEOT les permitirá seguir usando el bosque, antes de ser reubicados?

Todas estas inquietudes, constituyen “la plataforma de demandas” de los comuneros olmanos, en la defensa de sus derechos, ante posibles abusos y arbitrariedades de los entes responsables de la ejecución del Proyecto Olmos. Un proyecto, por el cual los comuneros, también han luchado por su realización, participando en diversas acciones promovidas por sus dirigentes comunales en los años 90 y 2000, coincidiendo en esta lucha con la Comisión de Apoyo a los Grandes Proyectos Regionales con sede en la ciudad de Chiclayo.

Esta posición comunal, es registrada también, en un informe del Centro Peruano de Estudios Sociales-CEPES, del año 1999.

“Cuando uno ingresa al local de la Comunidad, lo primero que salta a la vista es un letrero con grandes letras que enuncia lo siguiente: “La Comunidad Santo Domingo de Olmos exige la ejecución del proyecto Olmos, sin la cesión de tierras comunales.” Este detalle, es una clara muestra de la posición de la nueva Junta Directiva respecto al tema del conflicto. Debe quedar claro que la Comunidad no se opone a la realización del proyecto Olmos, idea que algunos medios ligados al gobierno han difundido en la zona de Lambayeque, sino que se opone a la concesión de tierras. Las declaraciones que realizó el presidente de la comunidad en una larga entrevista, aclaran este punto. Uno de los referentes que se utiliza

en la directiva comunal es el hecho de que para la realización de proyectos similares no se ha puesto a ninguna comunidad en tal situación” (María Luisa Burneo de la Rocha, Susana Ilizarbe Pizarro, CEPES enero de 1999).

El objetivo de la intervención social del PEOT en Olmos, es el de generar las condiciones objetivas y subjetivas, que permitan lograr la confianza social de los comuneros y sus directivos para conseguir “la licencia social” que facilite la liberación de las áreas de tierras que se encuentran ocupadas por familias comuneras asentadas en caseríos y sectores poblacionales de la zona rural de Olmos, y también en el caserío Cruz de Pañalá del distrito de Mórrope, lado sur. Estas áreas, son parte de las 38,000 hectáreas de la Poligonal de Tierras del PEOT<sup>1</sup>, que deben ser subastadas a inversionistas privados, interesados en desarrollar una agricultura moderna y de exportación en Olmos. Subasta de tierras, que es el primer paso del cronograma de ejecución de la segunda concesión del Proyecto Olmos: el “Componente Irrigación”.

En paralelo a estas acciones, el 25 de junio del año 2008, el Gobierno Regional de Lambayeque recibe de parte del Consorcio H2Olmos (Odebrecht), la propuesta de una **Iniciativa Privada (IP)** denominada “Proyecto de Irrigación Olmos”, que comprende la construcción de un conjunto de obras de infraestructura mayor, canales principales, embalses, etc., amparándose en el Decreto Supremo N° 059-96-PCM, que declara de interés

---

<sup>1</sup> Mediante Decreto Supremo N° 017-99-AG (junio de 1999), el Gobierno adjudicó 111,656 Has de tierras comunales, propiedad de la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos (CCSDO), en favor del Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos. Posteriormente en setiembre de este mismo año, el Congreso de la República dio fuerza ley a este D.S. mediante la Ley N° 27172. Toda el área de 111,656 Has fue seleccionada como un Polígono con sus vértices y coordenadas, de allí que se derive la denominación de “Poligonal de Tierras” del PEOT.

nacional, la promoción de la inversión privada en el ámbito de las obras públicas de infraestructura y de servicios públicos.

La Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Lambayeque, mediante Informe N° 536-2008-GRLLAMB/ORAJ, manifiesta que la IP tiene alcance regional y opina que el Gobierno Regional de Lambayeque es competente para evaluar y/o aprobar la iniciativa privada.

El Gobierno Regional de Lambayeque, con Resolución Ejecutiva Regional N° 269-2008-GR. LAMB/PR, designa al Comité de Promoción de la Inversión Privada (CEPRI), encargado de evaluar la propuesta de la IP presentada por el Consorcio H2Olmos. El CEPRI Olmos, emite una opinión favorable y admite a trámite la IP que propone la construcción, operación y mantenimiento de las obras del Componente Irrigación del Proyecto Olmos, acuerdo registrado en el Acta N° 2 -2008-CEPRI-GRL.

El año 2009, el PEOT inicia la elaboración de un diagnóstico socioeconómico<sup>2</sup> en los Caseríos y Sectores Poblacionales<sup>3</sup> asentados en áreas de la Poligonal de Tierras del PEOT, con base a 02 objetivos específicos:

1. Contar con la información necesaria para la toma de decisiones con relación a los temas sociales claves para la ejecución de la etapa de irrigación del Proyecto Olmos y la evaluación de los impactos.

---

<sup>2</sup> Línea de Base Social del PEOT en la Zona de Influencia del Proyecto Olmos (Olmos-Mórrope) 2009.

<sup>3</sup> Sectores: se les denomina así, pues son pequeños agrupamientos poblacionales donde habitan pocas familias, no tienen organización social ni autoridades que los representen.

2. Obtener indicadores sociales de los niveles y calidad de vida, que posteriormente sean necesarios para comparar la situación ex-post de la población comunera afectada.

**Foto N° 1**



**Aplicación de encuesta socioeconómica (2009). Fuente: equipo PCRI - PEOT**

Los caseríos estudiados son: Vinguar Grande, Pan de Azúcar y los Sectores Tinajones y La Algodonera ubicados en el área rural del distrito de Olmos (lado oeste) con un total de 40 familias vivientes<sup>4</sup>. También comprende al Caserío “Cruz de Pañalá” del distrito de Mórrope (lado sur de la Poligonal), donde viven regularmente 20 familias. De un total de

---

<sup>4</sup> “Vivientes”: personas que residen y realizan sus actividades diarias en el Caserío, a diferencia de otros comuneros que tienen posesiones (Norias, Cercos) o se dedican a la carbonería, crianza de ganado, apicultura en forma periódica, pero que no residen dentro del Caserío ni tienen viviendas.

86 familias, 60 fueron encuestadas por ser residentes de la zona y otras 26 que cuentan sólo con norias de su propiedad. De estos últimos, 05 son vivientes del Caserío Tambor, pero tienen cercos en el ámbito del Sector Tinajones.

Como resultado del diagnóstico, se obtienen los siguientes datos.

El total de la población en estos Caseríos, es de 350 habitantes, de los cuales el 58.6% son hombres y el 41.4% son mujeres. Las actividades económicas que realizan son, la ganadería, la explotación del bosque para obtener carbón<sup>5</sup>, la micro agricultura y el transporte. Su ingreso promedio es de 801 nuevos soles, lo que en cierta medida les garantiza el sustento de la canasta familiar.

El nivel organizacional es muy débil, la mayoría de las organizaciones existentes se forman para solucionar problemas inmediatos, la participación de sus miembros es escasa, aduciendo como causal principal, la desconfianza que tienen con sus representantes, reclamando un liderazgo manifiesto y comprometido.

La expectativa con respecto al Proyecto Olmos, es principalmente por puestos de trabajo y que se les construya obras para sus caseríos, como el mejoramiento de los caminos, infraestructura urbana, apoyo a la educación, etc. La demanda por empleo tiene por soporte estadístico que la mayoría de la población en edad de trabajar oscila entre los 15 y 40 años y constituye en promedio el 70% del total poblacional.

---

<sup>5</sup> “Otro aspecto que destacar es que la participación en carbonería es más importante en los grupos de no agricultores y micro-ganaderos. Esto sugeriría que esta actividad está asociada a la carencia de activos productivos (niveles de riqueza) en los hogares rurales de Olmos, y a la ganadería caprina, que es la que utiliza también el bosque seco para la alimentación del ganado” (Eduardo Zegarra, María Teresa Oré, Manuel Glave, abril 2006)



El trabajo de campo permite establecer también un relacionamiento interpersonal con las familias comuneras y el poder ganar poco a poco la confianza social en particular de las mujeres, algo muy importante en la estrategia de relacionamiento interpersonal, pues ellas pueden influenciar en sus esposos, los jefes de hogar, dada la cultura machista predominante. También, se promueve la constitución de Comités de Gestión (caseríos Vingar Grande y Cruz de Pañalá) y una Asociación Agropecuaria (en Pan de Azúcar y Tinajones), como los entes de coordinación y negociación con el PEOT.

**Foto N° 2**



**Reunión con posesionarios en el Sector La Algodonera-Poligonal (2009). Fuente: equipo PCRI -PEOT**

El año 2009, igualmente se aprueba el Proyecto de Inversión Pública (PIP), Estudio de Pre-Inversión a nivel de Perfil “Reubicación y saneamiento físico legal de la población asentada

en el área de la Poligonal de tierras a adjudicar en la primera fase del Proyecto de Irrigación de Olmos en el Distrito de Olmos”, que recomienda 02 alternativas:

a) Implementación del saneamiento físico legal de las familias posicionadas en la poligonal del Proyecto Olmos

b) Concentración de las familias ubicadas en el ámbito de la Poligonal del proyecto Olmos

Con base a estas recomendaciones, el PEOT implementa el saneamiento físico legal de las posesiones de los comuneros asentados en las áreas a liberar, que luego de una evaluación de las áreas realmente a afectar y una depuración de la lista de los posibles afectados, se determina la cantidad de 40 familias, a quienes se les realiza el inventario de sus viviendas, cercos, pozos artesanales y otros bienes que tiene cada familia.

Asimismo, se llevan a cabo diversas reuniones y asambleas con los comuneros calificados como “afectados”, firmándose Actas de entendimiento y acuerdos, que incluyen los compromisos de ser compensados por sus bienes, el ser reubicados en un lugar adecuado y que se les garantice trabajo en las empresas de los futuros nuevos propietarios de las tierras en el campo de Olmos. En la firma de las actas, participan también el Presidente de la CCSDO y otros directivos.

Durante los años 2010 y 2011, el PEOT construye una Habitación Urbana en el Sector La Algodonera ubicado hacia el Sur-Oeste de la ciudad de Olmos, en el vértice F de la Poligonal de Tierras del PEOT a unos 25 Kilómetros de la ciudad de Olmos, e implementa

un Plan de Compensación y Relocalización involuntaria-PCRI aprobado por la Resolución Gerencial N° 186-2010-GR. LAMB/PEOT- GG. Son 40 las familias asentadas en áreas de la Poligonal de Tierras del PEOT, a quienes se les compensa por sus bienes inventariados, y **30** de estas familias son reasentadas en la nueva Habitación Urbana La Algodonera, construida por el PEOT.

El reasentamiento de las 30 familias, se ejecuta en los meses de agosto y setiembre del año 2011. De estas familias, 24 son familias de Olmos que aceptan vivir y convivir juntas en la Habitación Urbana La Algodonera. Por su parte, las otras 06 familias son poseionarios asentados en el caserío Cruz de Pañalá del distrito de Mórrope, quienes deciden migrar a otros caseríos de ese distrito, pero manteniendo el beneficio de la vivienda en La Algodonera.

“Todo reasentamiento involuntario deberá concebirse y ejecutarse como un programa de desarrollo, proporcionando suficientes recursos y oportunidades de inversión para ayudar a los reubicados en sus esfuerzos por mejorar su anterior nivel de vida y capacidad de ganancia, o al menos para recuperarlos. Las personas desalojadas deberían: a) recibir una compensación por sus pérdidas a costo de reposición; b) gozar de la oportunidad de compartir los beneficios creados por el proyecto, y c) recibir ayuda para el traslado y durante el periodo de transición en el sitio del reasentamiento” (Cernea, pág. 23, 2001).

La presente investigación, se plantea como objetivo general, evidenciar de qué manera el Modelo Social de integración aplicado por el PEOT a las familias reasentadas involuntariamente en el nuevo Caserío La Algodonera por la ejecución del componente irrigación del Proyecto Olmos, tiene el resultado esperado, en el periodo investigado 2012-

2017. Comprende sólo **a las 24 familias de Olmos** que se reasentaron en la nueva Habilitación Urbana La Algodonera.

Los objetivos específicos están referidos a analizar, sustentar teóricamente, describir la metodología y presentar los resultados de la evaluación del Plan de Reasentamiento y Relocalización involuntaria (PCRI), aplicado por el PEOT en el Caserío la Algodonera, distrito de Olmos, Provincia y Región Lambayeque.

El campo de acción, se basa en el enfoque teórico sobre reasentamiento involuntario sustentado por expertos en el tema, en las directrices del Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en las teorías de desarrollo local y capital social, que permiten explicar el proceso de integración de las familias reasentadas de Olmos, experiencia del PEOT.

El informe se divide en cinco capítulos:

- El Capítulo uno describe los actores de la investigación, que son, el Proyecto de Irrigación Olmos gestionado por el PEOT, una breve descripción histórica, su diseño y estrategias que lo hacen viable para ejecutarse, el impacto para el desarrollo de la Región Lambayeque y el País, en un contexto de concertación y conflictividad con el otro actor, que son las familias comuneras del caserío La Algodonera en Olmos, objeto de la aplicación de un Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria-PCRI.

- El capítulo dos expone los fundamentos teóricos que sustentan el estudio del modelo social de integración de las familias reasentadas involuntariamente en el caserío La Algodonera del distrito de Olmos por la ejecución del Proyecto Olmos, con énfasis en el

enfoque de lo que son los reasentamientos y algunas experiencias que se conocen en el Perú y otros países.

- El capítulo tres presenta el diseño de la investigación, los métodos y técnicas usadas, el trabajo de campo, bajo la metodología de acercarse directamente a las fuentes primarias y la estrategia de la observación participante, la aplicación de encuestas y entrevistas a los mismos actores.

- El capítulo cuatro, describe las condiciones de habitabilidad en que se encuentran las familias que son reasentadas en la fase post- proyecto y su comparativo con la situación y condición de cómo viven antes “sin proyecto”, que evidencien las mejoras sustantivas logradas, cómo también las carencias y limitaciones del modelo de integración aplicado por el PEOT.

Finalmente, se presentan unas conclusiones, que muestran los resultados del trabajo de investigación **a manera de enunciado resumen** dada la muestra aplicada, que develan los vacíos del Estado en contar con una política vinculante que le permita contar con los instrumentos jurídicos y recursos presupuestales necesarios para compensar adecuadamente a las poblaciones que son desplazadas, por acción de la ejecución del mega proyecto Olmos. Brindando así, a estas poblaciones, un trato similar al que se le otorga al inversionista privado, no sólo buscando el reponer su cuadro de vida anterior a la etapa “sin proyecto”, como el de mejorarlo principalmente en la etapa “con proyecto”; cómo el mostrar también, los impactos económicos, sociales y psicológicos que traen consigo el desarraigo de su habitat natural, en nombre “del interés público y el desarrollo nacional”.

## **CAP. I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**

### **1.1. Ubicación. -**

La investigación, se desarrolla en el distrito de Olmos, Provincia y Región de Lambayeque comprensión de la Zona Norte del Perú. Este distrito, es a la vez un territorio comunal, pues alberga a la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos, una de las Comunidades Campesinas más grandes del Perú con 786 mil 562 hectáreas en sus inicios (1573). El distrito de Olmos fue creado por Ley del 20 de diciembre de 1824, y su capital, es la ciudad de Olmos

Limita por el norte con los distritos de La Matanza, Catacaos y Salitral (Piura), por el sur con el distrito de Mórrope y el Océano Pacífico. Por el este limita con los distritos de Huarmaca, Salas, Motupe, Jayanca y Pacora, en tanto que por el oeste con la Provincia de Sechura. Es el distrito con la mayor extensión territorial de la región de Lambayeque con un área de 5.335,25 km<sup>2</sup>, que representa el 51% del territorio de la provincia de Lambayeque y el 33% de la región Lambayeque,

Según el censo INEI del 2017 Olmos tiene una población de 46, 884 habitantes, siendo las mujeres el 48.53 % y los varones el 51,47%, distribuidos en 14,322 viviendas. El número de hogares es de 11,790, de los cuales 3,470 pertenecen al sector urbano, el 29.43%, y 8,320 están el área rural representando el 70.57%. Cuenta con 231 caseríos, 11 centros poblados, con 86 Instituciones Educativas de nivel Inicial, 116 Instituciones Educativas de nivel Primaria, 28 Instituciones Educativas de nivel Secundario y 01 Instituto Tecnológico. El distrito de Olmos posee un suelo rico por su pasado histórico como emporio de una inmensa riqueza natural. Sus majestuosas pampas muy soleadas y sedientas acogen hoy las

aguas de irrigación del Proyecto Olmos, haciendo que esas extensas tierras se conviertan en una despensa de alimentos agropecuarios para el país y que Olmos sea un centro productor y abastecedor. De esta forma, el distrito se integra al ramo industrial, muy necesario para el desarrollo y bienestar de su pueblo y de sus innumerables caseríos.

El PEOT, con base a una experiencia anterior desarrollada en el caserío de Huabal (San Felipe-Jaén-Región Cajamarca) y de Zapotal (Huarmaca-Huancabamba-Región Piura), implementa en Olmos una propuesta de modelo de integración social, denominado Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria-PCRI.

### **Figura 1**

**Descripción de la Zona de Intervención del Proyecto Olmos en la zona rural de Olmos**



# DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE



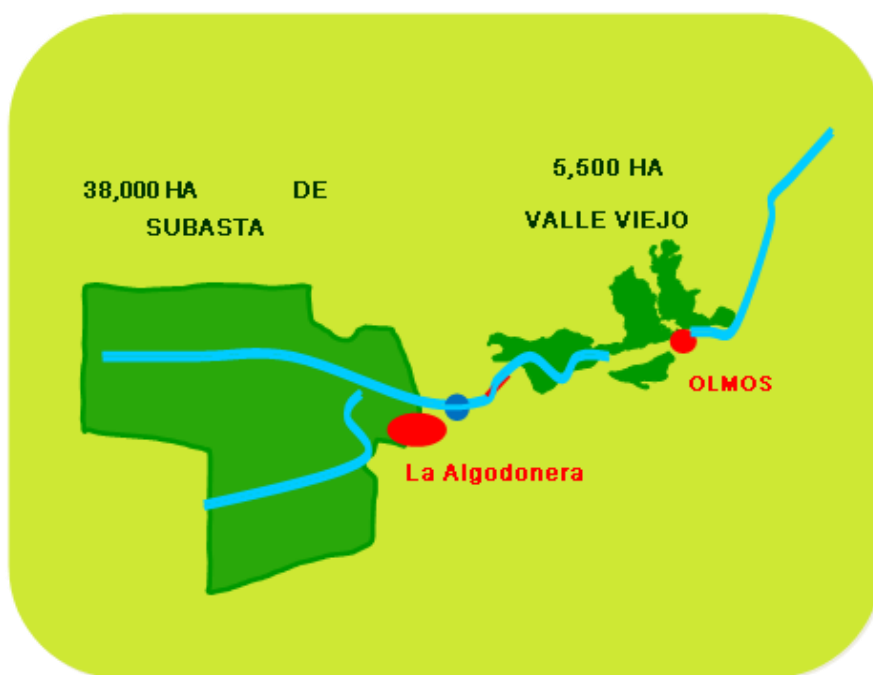
Este Plan, se ejecuta en el Centro Poblado La Algodonera situado a 25 Km de distancia de la ciudad de Olmos, con 24 familias olmanas asentadas en áreas de la Poligonal Antigua de Tierras del PEOT que forman parte de las tierras a subastar para hacer factible el componente irrigación del Proyecto Olmos.



Estas familias fueron reasentadas entre los meses de agosto y septiembre del año 2011 en la Habitación Urbana La Algodonera (construida por el PEOT en el período 2010 - 2011), aprobada por el Municipio Distrital de Olmos mediante Resolución de Alcaldía N° 1106-2013-MDO/A y posteriormente categorizado como “Caserío La Algodonera” por el Gobierno Regional de Lambayeque con Decreto Regional N° 01-2017-GR. LAMB/PR de fecha 29 de marzo de 2017.

**Figura 2**

**Descripción gráfica del espacio donde se desarrolla la Investigación**



“Desde hace miles de años se construyen represas: para controlar las inundaciones, aprovechar el agua como energía hidráulica, o suministrar agua para usos domésticos, industriales y de riego. Hacia 1950 los gobiernos, o en algunos países el sector privado, estaban construyendo un número creciente de represas, mientras aumentaba la población y la actividad económica. Por lo menos, 45.000 represas han sido construidas para satisfacer

demandas de agua o energía. Hoy en día casi la mitad de los ríos del mundo tiene al menos una gran represa” (Comisión Mundial de Represas, 2000).

## **1.2. Evolución Histórica tendencial del Objeto de Estudio.**

En este capítulo se describe y analiza el rol que desempeñan los actores principales de la investigación, que son, por un lado, el Proyecto de Irrigación Olmos gestionado por el PEOT, y por otro lado, las familias comuneras que son reasentadas en el nuevo caserío La Algodonera, cuyo modelo de integración social es objeto del presente informe.

### **1.2.1. El Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos**

#### **1.2.1.1 Descripción General**

##### **a) Introducción**

A inicios del siglo XX, el explorador ferreñafano Manuel Mesones Muro, concibe la idea de derivar aguas del río Huancabamba (Cajamarca - Piura) para irrigar las Pampas de Olmos. En el año 1,924, el Ing. Charles Sutton, conocido como el Promotor de las Irrigaciones Peruanas, evalúa las zonas a irrigar y posteriormente los ingenieros Antúnez de Mayolo y Lizandro Mercado incorporan el componente energético; convirtiéndolo en un Proyecto de Irrigación e Hidroenergético. Este proyecto, es considerado como el Proyecto Hidroenergético de mayor importancia para el país.

## b) Ubicación

El Proyecto de irrigación e Hidroenergético Olmos, se ubica a 850 Km. al norte de Lima, departamento de Lambayeque (Latitud Sur 5° 10' a 6° 30' y Longitud Oeste 79° a 80°). El Proyecto consiste en el aprovechamiento de las aguas de los ríos Huancabamba, Tabaconas y Manchara ubicados en la cuenca del Atlántico, derivándolos por intermedio de un Túnel Trasandino hacia la cuenca del Pacífico, para irrigar tierras y generar energía.

**Figura 3: Descripción territorial de la Zona de influencia del Proyecto Olmos**



### **c) Antecedentes históricos**

La idea de trasvasar el agua del río Huancabamba a las Pampas de Olmos, fue concebida por técnicos peruanos a inicios del siglo pasado, entre ellos Manuel Mesones Muro.

En el año 1924, el Ing. Charles Sutton, conocido como el Promotor de las Irrigaciones Peruanas, propuso a Olmos como el gran Proyecto de Irrigación para beneficiar tierras entre Cascajal y el valle del río Chancay. Lamentablemente, los estudios y obras se vieron frustrados por las lluvias extraordinarias del año 1925, que obligaron al gobierno del ex-presidente Augusto B. Leguía a derivar los recursos del proyecto para atender las emergencias en la zona sur del Perú.

Entre los años 40 y 50, los Ingenieros Antúnez de Mayolo y Lizandro Mercado, incorporan el componente energético. En 1962, el Presidente Manuel Prado firma un Convenio con el Fondo Especial de las Naciones Unidas a fin de efectuar, bajo sistema de contrapartes, los estudios para la Irrigación de Olmos.

Mediante Ley N° 16101 del 19 de abril de 1966, periodo de vigencia del gobierno del presidente Fernando Belaúnde, se declaró de necesidad y utilidad pública la ejecución de las obras de irrigación de las pampas de Olmos. Durante este gobierno, la consultora italiana ITALCONSULT elaboró los estudios de prefactibilidad denominado “Proyecto de Irrigación de las Pampas de Olmos”.

Durante el Gobierno de Velasco, las empresas soviéticas Technopromexport (TPE) y Selkhozpromexport (SPE), desarrollan el Estudio Definitivo de la Primera Etapa del

Complejo Hidroenergético y de Irrigación de Olmos. En 1974 se crea la Dirección Ejecutiva del Proyecto Especial Olmos - DEPOL. En junio de 1978, se concluye el Estudio de Factibilidad Técnico Económica (1ra Parte del Estudio Definitivo).

El gobierno militar mediante Decreto Supremo N° 0907-74-AG del 17 de septiembre de 1979, declara al Proyecto de Irrigación Olmos como Proyecto Especial.

En 1980, se autoriza a concertar operaciones de crédito hasta por US\$ 535 millones; y convocar a concurso internacional de ofertas con financiamiento. El 27 de mayo de 1982 se emite el Decreto Supremo N° 059-82-AG del 27 que constituye la reserva de las aguas requeridas para el desarrollo del Proyecto Olmos, prorrogada hasta el 27 de mayo del 2002 por el Decreto Supremo No. 039-2001-AG. Esta reserva, se vuelve a prorrogar hasta el 27 de mayo de 2004, mediante Decreto Supremo N° 059-2002- AG., y así en adelante, cada dos años es renovada dicha reserva.

Desde 1979 hasta el 2004, el Estado Peruano logró ejecutar un total de 6,2 km. del túnel trasandino, cuyas obras se iniciaron con la excavación de 415 metros de un túnel piloto de un diámetro de sólo 2,4 metros, que posteriormente fue ensanchado a 4,8 metros de diámetro.

#### **1.2.1.2. Estrategia de Ejecución del Proyecto Olmos mediante Inversión Pública-Privada**

##### **a) Condiciones previas**

El Proyecto Olmos, conforme al Estudio Definitivo, se conceptúa como un Proyecto Integral a ejecutarse en dos etapas, mediante un conjunto de obras que contemplan beneficios en el sector eléctrico y agrícola con financiamiento del erario nacional, considerando la existencia de un mercado eléctrico y agrícola existente en el país

Sin embargo, desde el año 1990, con el inicio del gobierno del Ing. Alberto Fujimori, la política económica y de inversión pública del Estado cambia. Mediante Decreto Legislativo N° 674 del 25 de setiembre de 1991, se declara de interés nacional la Promoción de la Inversión Privada en las Empresas del Estado y se crea la Comisión de Promoción de la Inversión Privada (COPRI), como ente rector del proceso. En adelante, el financiamiento de grandes obras públicas o proyectos de irrigación debe hacerse con el concurso de la inversión privada, cumpliendo el Estado el rol de ser un ente promotor y normativo, como lo establece la Constitución Política del Perú aprobada el año 1993.

#### **b) Desarrollo del Proyecto mediante Concesiones**

Como muestra de ello, entre los años 1995-1996, se forma en Lambayeque el Comité Especial para la Privatización del Proyecto Olmos, CEPRI-Olmos liderado por el Ing. Daniel Cumpa reyes, con la misión de promocionar el Proyecto Olmos entre los inversionistas nacionales y extranjeros.

A fin de contar con las tierras disponibles en Olmos para poder ejecutar el componente Irrigación del Proyecto del mismo nombre, el 3 de junio de 1999 el Gobierno del ex-presidente Fujimori emite el Decreto Supremo N° 017-99-AG disponiendo que se

incorporen al dominio del Estado 111,656 ha de tierras eriazas de posesión comunal y su inscripción a favor del Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético Olmos. En setiembre de este año, se promulga la Ley N° 27172, que le da fuerza de ley a dicho decreto supremo.

“No es si no hasta fines de los 1990s, y bajo una creciente presión de los lambayecanos, que el gobierno de Fujimori (1990-2000) acepta discutir la viabilidad al proyecto siempre y cuando existan tierras en la zona del distrito de Olmos asignadas explícitamente al proyecto” (Eduardo Zegarra, María Teresa Oré, Manuel Glave, pág. 32, 2006).

Asimismo, “cabe señalar que, desde mediados de los 1990s, los esquemas públicos para la ejecución de este tipo de mega-proyectos cambió de enfoque, buscando una participación más activa del sector privado a través de diversas formas de concesión. Sin embargo, dado que el proyecto no tuvo en los estudios una rentabilidad privada asegurada, era extremadamente difícil encontrar inversionistas privados que apuesten por un esquema “puro” de concesión. Por esto, el esquema que finalmente se usaría para darle viabilidad al proyecto fue el de concesión con garantía pública. Esto equivale a que el Estado asuma el compromiso de pagar por las obras durante un periodo amplio una vez terminadas, mientras el inversionista privado asume el financiamiento y la ejecución de las obras en el periodo constructivo, para luego tener las obras en concesión hasta que recibe los pagos comprometidos” (Eduardo Zegarra, María Teresa Oré, Manuel Glave, pág. 32, 2006).

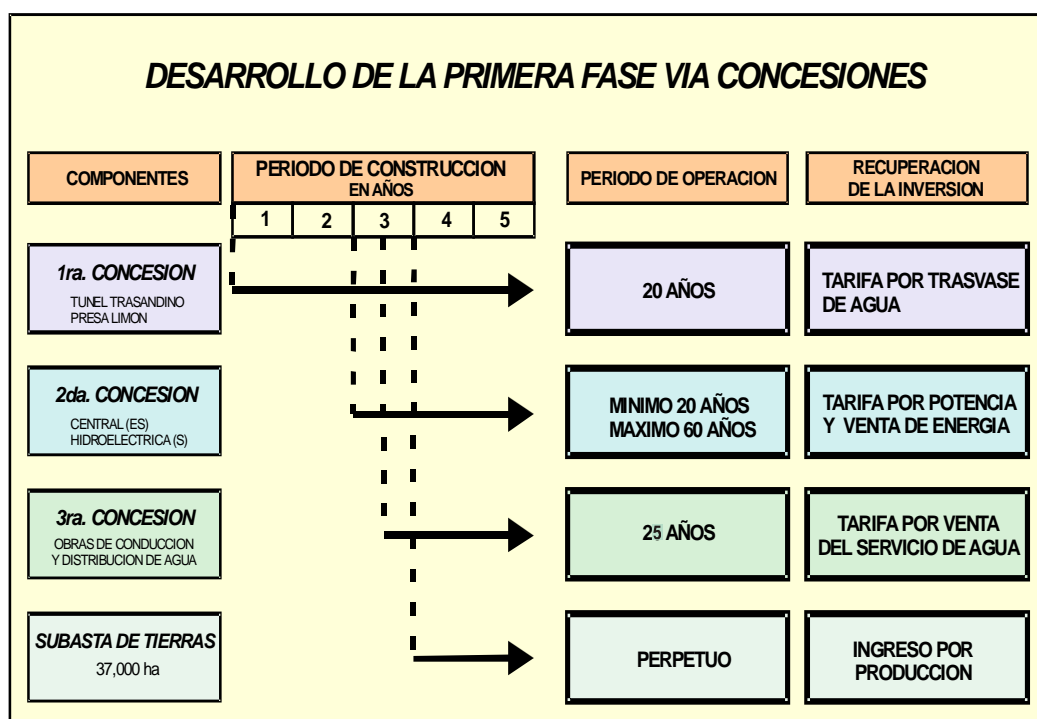
El 6 de marzo de 2002, durante el gobierno del presidente Alejandro Toledo, se reinicia la venta de Bases para concursar el esquema integral (trasvase, desarrollo agrícola, irrigación

y componente hidroeléctrico), pero los resultados no fueron favorables. Posteriormente, mediante la Resolución Suprema N° 228-2002-EF del 24 de setiembre de 2002, se cambia la denominación del Comité Especial de Promoción de la Inversión Privada en Proyectos de Infraestructura y Servicios Públicos, por Comité de PROINVERSIÓN en Proyectos de Infraestructura y de Servicios Públicos. El 05 de diciembre de 2002, PROINVERSIÓN decide la cancelación del concurso y la aprobación de un esquema alternativo que permita el inicio de un nuevo proceso con la participación del Gobierno Regional de Lambayeque.

El año 2003, PROINVERSIÓN y el Gobierno Regional de Lambayeque aprueban el nuevo Plan de Promoción para la Concesión del Proyecto Olmos ofertándolo por componentes y buscando conseguir la participación del sector privado para su ejecución. La estrategia es concesionar el Proyecto mediante concurso público en varios componentes:

- Componente I - Obras de Traslase
- Componente II - Generación Hidroeléctrica
- Componente III - Conducción y Distribución del Agua para el Riego

**Gráfico N° 2**





El proceso de concesión se inicia con la concesión del primer Componente de la I Fase, las Obras de Traspase como son la construcción de la Presa Limón con una altura de 43 m. y obras conexas, y la culminación de la perforación y sostenimiento del Túnel Trasandino. El 17 de mayo de 2004, en la ciudad de Olmos se abre el sobre N° 3, con la propuesta técnico – económica del Concurso Público Internacional de Proyectos Integrales, para la Concesión de las Obras de Traspase del Proyecto Olmos, otorgándose la Buena Pro a la empresa brasileña Norberto Odebrecht, por un período de concesión de 20 años.

El “Contrato de Concesión para el Diseño, Financiamiento, Construcción, Operación y Mantenimiento de las Obras de Traspase del Proyecto Olmos” es firmado el 22 de julio de 2004, por la República del Perú, a través del Gobierno Regional de Lambayeque, con la Concesionaria Traspase Olmos-CTO (operador del grupo Odebrecht), contando con la intervención de la Agencia de Promoción a la Inversión Privada (PROINVERSIÓN).

Este contrato **no incluye el componente social**, sólo las obras de ingeniería, pese a existir **un Estudio de Impacto Ambiental (EIA)** del año 1999 y también un diagnóstico y Plan Social del año 2004, elaborados por la empresa ECSA por encargo del CEPRI olmos, donde se recomienda prestar atención a las demandas de los pobladores que serán afectados por estar asentados en la zona de construcción de las obras de trasvase (Región Cajamarca). Estas demandas de los pobladores, se registran en varias actas firmadas en las asambleas y talleres realizados por la empresa ECSA que se incluyen en las recomendaciones de los informes finales presentados al Comité Especial para la Promoción de la Inversión Privada (CEPRI) del Gobierno Regional de Lambayeque y a la agencia PRO INVERSIÓN.

En el EIA, se propone el tema del reasentamiento poblacional y las alternativas que se deben implementar, a fin de lograr revertir los perjuicios que trae consigo el desplazamiento involuntario de la población. De tal manera, que la situación socioeconómica “con proyecto” sea similar o mejor a la que tiene la población “sin proyecto”.

Finalmente, con la construcción de las obras de trasvase del Proyecto Olmos, se cumple el objetivo hidráulico de trasvasar las aguas del río Huancabamba hacia Olmos para la irrigación de las tierras nuevas que amplíen y fortalezcan la producción agropecuaria y energética de la Región Lambayeque y del País respectivamente.

“Las relocalizaciones de poblaciones vinculadas a la realización de grandes emprendimientos hidroeléctricos forman parte de las denominadas ‘relocalizaciones para el desarrollo’. El número de personas desplazadas por este tipo de relocalizaciones es muy alto, y en Asia y África llegan a casi dos millones. Cifras que se triplican, si sumamos a los damnificados por las represas.....En América Latina, la construcción de represas nacionales ha movido a cerca de cuatrocientos mil habitantes (y los proyectos) binacionales –como Itaipú, Yacyretá-, han reasentado a cien mil personas” (María Rosa Catullo, 2006)

### **c) El Componente Irrigación del Proyecto Olmos**

El 13 de agosto de 2009, mediante Acuerdo Regional N° 127-2009-GR. LAMB/CR, el Consejo Regional del GRL acuerda la adjudicación directa del Proyecto de Promoción de la Inversión para la Concesión del Proyecto de Irrigación Olmos a la empresa H2Olmos y

autoriza al CEPRI-Olmos, iniciar las negociaciones para la firma del Contrato de Concesión.

El 11 de junio de 2010, se firma el “Contrato de Concesión para el Diseño, Financiamiento, Construcción, Operación y Mantenimiento del Proyecto de Irrigación Olmos” - en la modalidad de una Iniciativa Privada autosostenible -, entre el Gobierno Regional de Lambayeque a través de su titular Nery Saldarriaga de Kroll y la empresa H2Olmos representada por los señores Jorge Henrique Simoes Barata y Juan Andrés Marsano Soto. El PEOT participa en calidad de entidad interviniente al igual que el Ministerio de Agricultura y la Autoridad Nacional del Agua.

“La mitad de las grandes represas del mundo fueron construidas exclusiva o principalmente para la irrigación, y cerca del 30~40% de los 271 millones de hectáreas que se irrigan en el mundo, dependen de represas. Las represas han sido promocionadas como un importante medio para satisfacer necesidades de agua y energía y también como inversiones estratégicas a largo plazo, capaces de producir múltiples beneficios adicionales. Algunos de esos beneficios son típicos de cualquier gran proyecto de infraestructura pública, otros son propios de las represas o de algunos proyectos en particular. **El desarrollo regional, la creación de empleo, y la promoción de una base industrial con potencial exportador,** son comúnmente mencionados como justificativos adicionales de la construcción de grandes represas...Claramente las represas pueden jugar un papel importante en la satisfacción de necesidades humanas” (Comisión Mundial de Represas, 2000).

## Objetivos del Componente Irrigación del Proyecto Olmos

En la página web del PEOT se detallan los objetivos principales del Proyecto Irrigación Olmos, que son:

1. Irrigación de 38,000 Ha de tierras eriazas (Tierras Nuevas) de propiedad del Gobierno Regional de Lambayeque, y 5,500 Ha<sup>6</sup> del Valle Viejo Olmos
2. Aprovechamiento productivo de las aguas trasvasadas, generando oportunidades de inversión privada en gran escala y propiciando el desarrollo económico de la Región Lambayeque y el norte del país
3. Propiciar la generación de nuevos empleos en la región, directos e indirectos, colaborando de forma eficiente en la lucha contra la pobreza
4. Incentivar la ocupación de mano de obra calificada propiciando los cambios tecnológicos que conducirán al desarrollo de la región
5. Propiciar la capacitación de mano de obra y la demanda de servicios que permita a las nuevas empresas ser competitivas y abastecer al mercado mundial con productos agrícolas de primera calidad.
6. Operar y mantener eficientemente las obras a construirse, las mismas que al término de la vigencia de la concesión revertirán al GRL y le permitirán prestar el servicio de captación, conducción y distribución de agua y con ello obtener una fuente futura de ingresos propios.

---

<sup>6</sup> Las 5,550 hectáreas se incorporan al contrato de concesión por una gestión directa del Gobierno Regional de Lambayeque en la primera gestión del ingeniero Humberto Acuña Peralta (2011-2014) como un beneficio social a la población comunera del valle viejo de Olmos, pues no estaba considerado en la propuesta preliminar de la IP presentada por el concesionario H2Olmos.

## **Subasta de Tierras**

El Gobierno Regional de Lambayeque (GRL), mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 201-2011-GR.LAMB/PR, aprueba la conformación del Comité de Promoción de la Subasta Pública de Tierras del Proyecto Irrigación Olmos, integrado por los ingenieros Daniel Cumpa Reyes y Eduardo Benigno Tagle Ramírez, como representantes del Gobierno Regional de Lambayeque, los señores Juan Andrés Marsano Soto y Ramesh Agrawal Fernández, en calidad de representantes de la empresa concesionaria H2Olmos; y, el Sr. Fernando José Cilloniz Benavides, elegido por ambas instituciones como Presidente del mencionado Comité.

Este Comité, aprueba poner en subasta 38,000 hectáreas de la Poligonal de tierras del PEOT asignadas al proyecto de irrigación Olmos, fijando como precio base por hectárea la suma de 4 mil 250 dólares, de los cuales 3,645 dólares incluido IGV son por pago de capacidad y 605 dólares por valor de la tierra que no paga IGV.

El pago por capacidad, es el pago que asumen las empresas para financiar la construcción de la Infraestructura Mayor de conducción y distribución del agua desde la bocatoma La Juliana del río Olmos hasta las parcelas de las tierras nuevas. Los 605 dólares por el valor de la tierra es el dinero que recauda el GRL para ser transferido al Ministerio de Economía y Finanzas -MEF para el pago al concesionario CTO, por el trasvase de las aguas del río Huancabamba hacia Olmos.

Las 38,000 hectáreas a subastarse son agrupadas en **51 lotes**, distribuidos de la siguiente manera:

- 30 lotes de 1000 hectáreas
- 10 lotes de 500 hectáreas
- 8 lotes de 250 hectáreas
- 2 lotes de 260 hectáreas
- 1 lote de 287 hectáreas

El 9 de diciembre de 2011, se realiza la Primera Subasta de Tierras, en la cual diez (10) empresas son declaradas ganadoras de 19,900 hectáreas por un valor total de US\$102 millones de dólares.

**Foto N° 3**



**Comité de Promoción de la Subasta de Tierras. Crédito. Oficina de Imagen Institucional del PEOT.**

El 12 de abril de 2012 se realiza la Segunda Subasta de Tierras declarándose a seis (6) empresas y a un (1) consorcio, ganadores de 8,670 hectáreas, por un valor total de US\$47 millones, 837 mil dólares. Restando un saldo de 10,000 hectáreas por adjudicar.

De acuerdo al calendario de ejecución del Comité de Promoción de la Subasta de Tierras, el total de las tierras deben venderse hasta el día 30 de julio del 2012, en caso contrario se declara la caducidad del contrato de concesión firmado por el Gobierno Regional de Lambayeque con la empresa H2Olmos. Ante esto, el Gobierno Regional de Lambayeque propone que sea el Gobierno Nacional quien compre el saldo de las tierras pendientes a fin de evitar la caducidad del contrato, lo que no es aceptado por el Ministerio de Economía y Finanzas ni por el Presidente Ollanta Humala.

Esta contingencia no prevista, se subsana con la suscripción de una Segunda Adenda al Contrato de Concesión aprobada por Consejo Regional del GRL, que autoriza la venta directa de los lotes correspondientes a las 11,531 hectáreas a la empresa Odebrecht Latinvest Perú Ductos, evitando así la caducidad de la concesión y permitiendo la implementación del Proyecto Irrigación Olmos. El Acta de Cierre de la Subasta se suscribe el día 30 de mayo del 2012. Este mismo día, las empresas ganadoras de la subasta de tierras firman los respectivos Contratos de Compraventa de Tierras, Contrato de Servicio y Contrato de Hipoteca.

### **Empresas que compran las tierras nuevas en Olmos en licitación pública.**

Al año 2017, los Usuarios de las tierras nuevas son:

- a) **Agrolmos S.A. - Grupo Gloria - 18,600 Ha.:** Empresa dedicada a la siembra, procesamiento e industrialización de la caña de azúcar, así como a la comercialización de azúcar rubia.
- b) **Inversiones Mosqueta, Inversiones Pirona, Inv. Hefei e Inv. Lefkada – 4,000 Ha.:** Corporación uruguaya, que inició sus operaciones en marzo del año 2011, su principal rubro de negocios es la producción y exportación de paprika, paltas, uva, granada y mandarina. En Olmos tiene sembrados paltos para exportación.
- c) **Inversiones Agrícolas Olmos – 2,000 Ha.:** Su principal actividad consiste en la siembra y cultivo de paltos para la exportación en los valles de Chao, Virú en La Libertad y Olmos - Lambayeque. En Olmos vienen desarrollando cultivo de paltos y mangos.
- d) **Chimú Agropecuaria S.A. – 2,500 Ha.:** Importante productor avícola en el norte del país, que está diversificando su negocio en el rubro agrícola mediante la siembra de granos MEMORIA ANUAL 2017 para las granjas avícolas.
- e) **Agrícola Pampa Baja S.A.C. – 1,100 Ha.:** Empresa dedicada a la agricultura de exportación, produce y exporta paltos, cebolla y pimientos. El 29 de marzo de 2017, Agrícola Pampa Baja S.A. firmó con Agrícola Campo Noble S.A.C. un contrato de cesión de posición contractual, cediendo un lote de tierra a esta última empresa.



- f) **Danper Agrícola Olmos S.A.C. – 1,000 Ha.:** Una de las principales empresas agroindustriales del Perú, especializada en la producción y comercialización de espárragos, alcachofa, pimiento, etc. En Olmos tiene producción de espárragos, uva de mesa y palto.
- g) **ICCGSA Agroindustrial S.A.C. – 1,000 Ha.:** Vienen desarrollando un proyecto agrícola en Olmos con cultivos como palto, espárrago y uva de mesa.

El 20 de febrero de 2018, ICCGSA Agroindustrial S.A.C. firmó un contrato de cesión de posición contractual con Corporación Agrícola Olmos S.A., por la totalidad de sus lotes de tierras.

- h) **AQP Olmos S.A.C. – 1,000 Ha.:** Empresa dedicada al desarrollo de agricultura de agro exportación, tiene cultivos como banano orgánico y arándanos.
- i) **Agrovisión Perú S.A.C. – 2,000 Ha.:** Agro Visión Corp. es una empresa que tiene operaciones agrícolas en la zona de Mórrope y Olmos. Tienen sembradas uvas de mesa, arándanos, espárragos y paltos.
- j) **Plantaciones del Sol S.A.C. – 1,280 Ha.:** Empresa de origen danés que cuenta con lotes agrícolas en varias zonas de la región Lambayeque, donde a la fecha cultivan limones y mangos. En Olmos tienen sembrados paltos, arándanos y uva de mesa. En diciembre de 2016, firma un contrato de cesión de posición contractual con Pesquera Rosario S.A., por los dos lotes de tierras de esta última empresa.

- k) **Agrícola Alaya S.A.C. – 1,000 Ha.:** Agrícola Alaya es una organización de origen chileno dedicada a la producción de paltas de exportación.
- l) **Complejo Agroindustrial Beta S.A. – 1,000 Ha.:** Empresa agro-industrial con operaciones en varios valles dedicados a la producción de paltos y arándanos.
- ll) **Agrícola Camponoble – 520 Ha.:** Empresa dedicada al desarrollo de alfalfa y caña de azúcar
- m) **Agroindustria AIB S.A. – 500 Ha.:** Empresa frutícola productora y comercializadora de cítricos y otros cultivos. En Olmos tienen sembrados limón, maracuyá entre otros.
- n) **HFE Berries Perú S.A.C. – 500 Ha.:** Empresa dedicada a la producción y comercialización de berries en diferentes países con operaciones diversificadas

### **Las obras construidas por el concesionario H2 Olmos -Infraestructura Mayor Olmos**

La infraestructura hidráulica construida durante los años 2012 – 2014, está constituida por las siguientes obras:

- Bocatoma Miraflores con capacidad de captación de hasta 22 m<sup>3</sup>/s, caudal centenario de diseño del barraje de hasta 600 m<sup>3</sup>/s y sus obras conexas.

- Desarenador principal Miraflores con caudal de purga de hasta 2 m<sup>3</sup>/s, caudal desarenado de 20 m<sup>3</sup>/s.
- Canal Principal Miraflores – Palo verde con capacidad de conducción de 22 m<sup>3</sup>/s en los primeros 3,000 m; con capacidad de conducción de 20 m<sup>3</sup>/s en los siguientes 3,000 m y de 19 m<sup>3</sup>/s en los últimos 9,000 m. incluye obras de arte como acueducto, entregas, puentes, canoas, Alcantarillas, etc.
- Túnel Veneno de 1,900 m sección herradura, paredes con sostenimiento temporal tipo Shotcrete y piso de concreto hidráulico. Portales y conductos cubiertos a la entrada y la salida del túnel.
- Partidor a la entrada del embalse, con capacidad de 19 m<sup>3</sup>/s a ambos lados del partidor.
- Presa Palo verde de 10 m de altura y 300 m de longitud de corona, taludes 1:1.5 aguas arriba y aguas abajo, es de material limo arenoso con sello de membrana de HDPE 1 m en su cara mojada.
- Embalse de regulación horaria Palo verde, con capacidad actual de 600,000 m<sup>3</sup>; constituye también una cámara de carga para la presurización de la red de tuberías de GRP.
- Sistema By Pass; constituido por canal, cámara de carga y rebose permite mantener o reparar la presa y embalse Palo verde, sin dejar de atender a los usuarios de tierras nuevas, tienen una capacidad de 19 m<sup>3</sup>/s.
- Sistema de Tuberías Presurizadas de GRP, permiten distribuir el agua a los 51 hidrantes en la cabecera de parcela de los 51 lotes que constituyen el polígono de tierras nuevas (38,000 ha).
- 51 Hidrantes presurizados y automatizados.
- Línea de Transmisión en 22.9 KV, que permite energizar el polígono de tierras nuevas.

- Caminos de Acceso a cada sector de la Poligonal está constituido por 100 km de caminos carrozables.
- Red de drenaje superficial, permite evacuar los aportes de las quebradas de los cerros veneno y vilela hacia fuera de la poligonal de tierras nuevas.

### **Infraestructura Regional favorable al Proyecto Olmos**

El Proyecto de Irrigación Olmos está ubicado en el Corredor Económico Norte del Perú, un corredor multimodal que busca la integración y desarrollo de la amazonia, la sierra y la costa norte del país con el mercado exterior. En el ámbito de este plan de desarrollo, se encuentran las siguientes obras de infraestructura que impactan positivamente al Proyecto Olmos:

- **Carretera IIRSA Norte:** Involucra la construcción, rehabilitación y mejoramiento, así como también labores de operación y mantenimiento en los 955 km de carretera que unen el puerto marítimo de Paita al puerto fluvial de Yurimaguas, atravesando las regiones de Piura, Lambayeque, Cajamarca, Amazonas, San Martín y Loreto.

Esta carretera, con obras iniciadas en abril de 2006, posibilita la interconexión de la costa, sierra y selva del norte peruano con Brasil, a través de la conexión fluvial con el Río Amazonas, beneficiando a su paso a una población de 3 millones de habitantes aproximadamente.

La Concesionaria IIRSA Norte es la responsable de la ejecución de esta carretera. Tiene como socios, a la empresa Odebrecht (49.8%), la empresa Andrade Gutiérrez (40%), la empresa Graña y Montero (10.2 %).

- **Puerto de Paita:** Localizado a solo 200 km del Proyecto Olmos (en Olmos), Paita (Región Piura) es el puerto natural para las agro exportaciones de las Tierras Nuevas.

ProInversión adjudicó en marzo de 2009, la concesión del puerto de Paita, al consorcio Terminales Portuarios Euroandinos (TPE), integrado por las empresas Tertir Terminais (Portugal) y Cosmos y Translei (Perú), por un período de 30 años. La inversión de la obra es de 128 millones de dólares en la primera y segunda etapa del proyecto, así como una inversión adicional de más de US\$ 100 millones.

La Primera Etapa de la concesión considera un muelle nuevo de contenedores, doce hectáreas de patio de contenedores y un dragado de menos 13 metros de profundidad. Asimismo, la adquisición de una Grúa Pórtico de Muelle y dos Grúas Pórtico de Patio.

- **Autopista el Sol:** PROINVERSIÓN adjudicó en junio del 2009 al Consorcio Vías del Sol la buena pro para la construcción de la Autopista del Sol con una inversión de U\$: 441.171.142, que debe culminar el 31 de diciembre de 2018.

El objetivo de esta obra es mejorar las condiciones de transitabilidad de la Carretera Panamericana Norte, en el tramo Trujillo - Chiclayo - Piura - Sullana, permitiendo ahorros significativos en costos de transporte y tiempos de viaje; así como mejorar los niveles de seguridad vial. El consorcio ganador, formado por las empresas Hidalgo e Hidalgo S.A. (Ecuador) y Construcción y Administración (Perú), tendrán la concesión (25 años) para la construcción, mantenimiento y operación de 475 kilómetros de la Autopista del Sol.

#### **d) El Componente Eléctrico del Proyecto Olmos**

En octubre del año 2010, el Comité Especial de Promoción de la Inversión Privada, designado por el GRL, adjudicó la Buena Pro a la empresa Sindicato Energético S.A. – SINERSA. En diciembre del 2013, el Ministerio de Energía y Minas mediante R.S. N° 079-2013-EM, otorga la concesión definitiva para la generación de energía eléctrica en la Central Hidroeléctrica Olmos 1 con una potencia instalada de 51 MW.

Durante la primera fase del Proyecto Olmos, la central hidroeléctrica operará como una central de paso, por lo que para hacer rentable su operación se requiere de un caudal de agua mínimo de 15 m<sup>3</sup>/s, lo cual se logra cuando en las tierras nuevas de la Poligonal se rieguen 24,000 ha. Este requisito se menciona en el contrato de la concesión para dar inicio a la ejecución de la Central Olmos 1, cuyo plazo de construcción es de aproximadamente 2 años.

A diciembre de 2018, el avance en la incorporación de tierras nuevas en Olmos, es de 18,959 ha como consecuencia de los estragos del “Niño Costero” que impide un mayor avance de siembra y producción agrícola, siendo lo más probable que al finalizar el año 2018 no se alcance la condición de tener irrigadas las 24,000 ha, es decir que el inicio de la construcción se postergaría en aproximadamente uno o dos años, para fines del 2019 o año 2020.

En los próximos 10 – 15 años, además de contar con los 51 MW de la Central Hidroeléctrica Olmos 1, en dependencia al mercado energético, es posible que al término

de la segunda fase, se llegue a disponer de 150 -200 MW de potencia instalada con la construcción de la CH-2 y ampliación de la CH-1 en el sistema del proyecto Olmos.

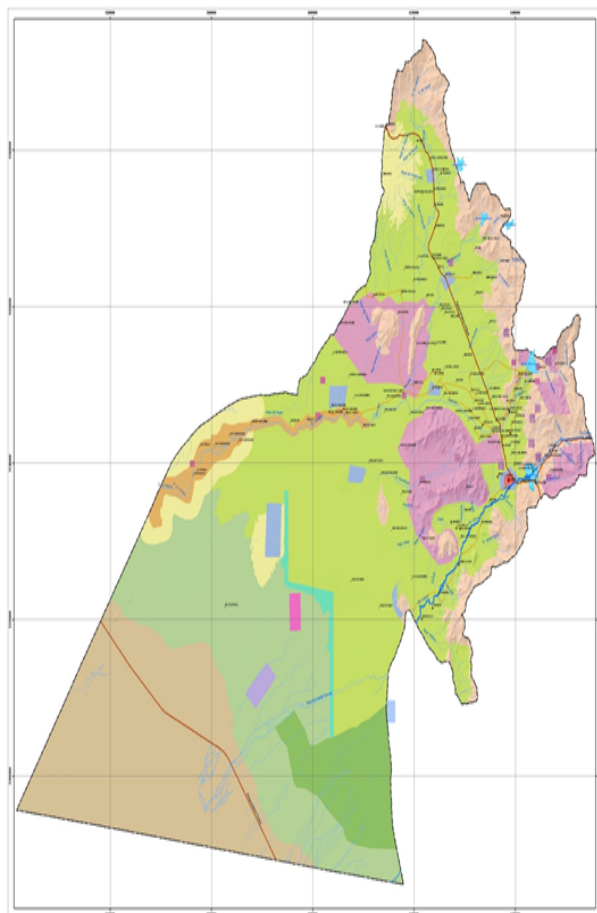
#### **e) La Nueva Ciudad en Olmos**

Con la ejecución del componente irrigación del Proyecto Olmos, se incorporan nuevas tierras para la agricultura de exportación y agroindustrial en Olmos. Este cambio, en el potencial productivo de la zona, posibilita la generación de una demanda de nueva mano de obra en diversas especialidades y oficios, lo que a su vez implica nuevas demandas de vivienda, servicios y en general de requerimientos y actividades urbanos.

En ese contexto, el año 2009 se firma el Convenio Interinstitucional N°124/2009 entre la Municipalidad Distrital de Olmos (MDO) y el Proyecto Especial Olmos Tinajones (PEOT) para la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito de Olmos. Este Plan es elaborado por el PEOT y aprobado en sesión del Concejo Municipal de Olmos mediante la Ordenanza Municipal N° 010 - 2011- MDO.

Gráfico N° 2

## ZONIFICACION ECOLOGICA ECONOMICA



<b>ZONAS PRODUCTIVAS</b>	Zona de Ampliación de Frontera Agrícola
	Zona de Potencial Ecoturístico y Recreacional
	Zona de Uso Forestal Comercial
	Zona de Extracción de Minerales No Metálicos y Explotación de Energía Eólica
	Zona de Extracción de Minerales Metálicos
<b>ZONAS DE PROTECCION Y CONSERVACION ECOLOGICA</b>	Zona de Reforestación para Protección Agrícola
	Zona de Bosques Secos para Protección de Suelos
	Zona de Bosques Secos para Estabilización de Dunas
	Zona de Protección de Laderas de Montañas
	Zona Natural Protegida
<b>ZONAS DE TRATAMIENTO ESPECIAL</b>	Zona de Embalses e Infraestructura Hidrotecnica
	Zona de Interés Arqueológico
	Zona de Usos Especiales
<b>ZONA URBANO INDUSTRIAL</b>	Zona Urbana
	Zona Industrial

Ing. Ms. C. Damián Vásquez Bernal

El año 2012, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS con el apoyo financiero de la Corporación Andina de fomento-CAF contrata a la Empresa Geografía Urbana de Colombia para que la elabore a su vez el Diseño de un Sistema Urbano para el Territorio de Olmos, tomando como base el Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito de Olmos.



**Foto N° 4**



**Firma del Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, el Gobierno Regional de Lambayeque y la Municipalidad Distrital de Olmos, (Convenio N° 1048-2011), para implementar el Plan de Ordenamiento Territorial del distrito y desarrollar el Plan Maestro de las Nuevas Ciudades**

El año 2013, el Ministerio de Vivienda, contando con ambos instrumentos de gestión, elabora el Planeamiento Integral de la Nueva Ciudad en Olmos aprobado por el MDO con Resolución de Alcaldía N°774-2013-MDO/A (junio del 2013) y refrendado por la Municipalidad Provincial de Lambayeque, a través de la Ordenanza Municipal N°016/2013-MPL en agosto de 2013.

El terreno destinado para la primera ciudad<sup>7</sup> se ubica a 60 Km hacia al oeste de la actual ciudad de Olmos, y a 105 Km de la ciudad de Chiclayo por la Panamericana Nueva. El área total destinada es de 3,998 ha inscrita en la SUNARP con Partida N° 11152601, de la cual **la Primera Fase es de 734 ha**, cuya ejecución es financiada por el Ministerio de Vivienda (S/ 500 millones de soles) y está a cargo de la empresa OBRAINSA a través del Consorcio Nuevo Olmos.

**Foto N° 05**



**Área de 734 hectáreas de la Poligonal de Tierras del PEOT donde se viene construyendo el Nuevo Centro Urbano de Olmos denominado “Charles Sutton”**

Las obras que se construyen en esta primera fase, son las siguientes:

- a) Instalación de los Servicios de Vialidad Urbana.
- b) Instalación de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario

---

<sup>7</sup> La construcción de una nueva ciudad busca prevenir el desorden urbano con invasiones en los centros urbanos y centros poblados aledaños a la nueva zona productiva (tierras nuevas), así como disminuir la contaminación ambiental por desechos urbanos; preservar los mejores suelos del valle para la agricultura y usar suelos desérticos para el desarrollo del nuevo centro urbano; entre otros objetivos.

- c) Instalación de Áreas Verdes
- d) Implementación del Servicio de Limpieza Pública, formulado por la Municipalidad Distrital De Olmos.

Los proyectos de Vialidad Urbana y Saneamiento Urbano, habilitan a la nueva ciudad a nivel de macro lotes. Estos macro lotes que van desde 12 a 22 ha, serán subastados por el PEOT y el GORE Lambayeque para que inversionistas privados realicen la habilitación de las manzanas y lotes familiares dentro de ellos, así como la construcción de viviendas, para ser vendidas a los que las necesiten. Cabe destacar que, con el beneficio de la subasta de estos macro lotes, se habilitará un fondo de fideicomiso, que permitirá financiar y ejecutar proyectos y obras de saneamiento en los caseríos de Olmos (en un 50%) y en otras comunidades de la región Lambayeque (el otro 50%).

Finalmente, es preciso señalar que el objetivo principal de este proyecto, es crear una ciudad planificada y auto sostenible en el distrito de Olmos, y es una excelente oportunidad para que dentro de los alcances del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento se gestione una ciudad planificada desde el principio, para que no suceda lo acontecido como por ejemplo en la ciudad de Virú en el departamento de La Libertad o Villacuri en el departamento de Ica.

#### **1.2.1.3. Beneficios e Impactos del Proyecto Olmos**

El Proyecto de Irrigación Olmos tiene 02 componentes: Tierras Nuevas y Valle Viejo de Olmos. Las tierras nuevas comprenden 38,000 hectáreas en manos de inversionistas privados y el valle viejo 5,500 hectáreas que benefician a 506 agricultores comuneros de Olmos.

## **Tierras Nuevas:**

A los 04 años de iniciado la ejecución del Proyecto, se tiene los siguientes resultados:

- 21,000 Has sembradas íntegramente con riego tecnificado.
- Agricultura a gran escala en lotes de 250 ha a más
- 12,000 empleos directos, 80% provienen del distrito de Olmos
- 20,000 empleos indirectos
- Inversiones en la región cercanas a los US\$ 750 millones de dólares
- IGV pagado al Estado por US\$ 135 millones de dólares
- Exportaciones estimadas en US\$ 150 millones de dólares para el 2018
- Molienda de 5000 toneladas de caña de azúcar diariamente
- Tarifa por el servicio de agua de US\$ 0.07/m<sup>3</sup> por la dotación de agua con modalidad de pago “Take Or Pay”. Se paga el agua así no se use.
- Primera Concesión de Irrigación autosostenible en el Perú

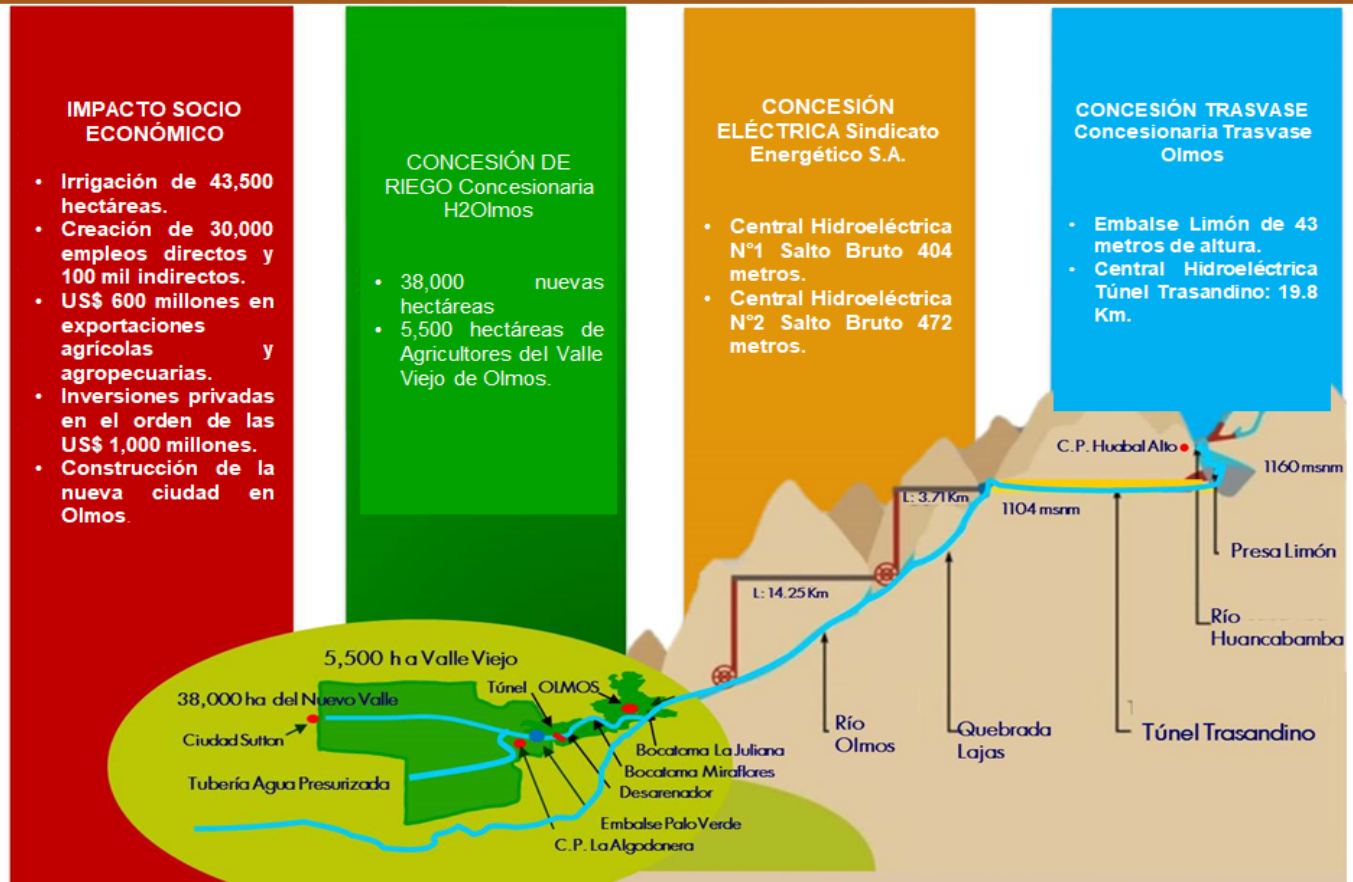
## **Valle Viejo de Olmos:**

- Antes del Proyecto Olmos, en los Caseríos El Imperial, Filoque Chico y Filoque Grande (1060 habitantes), y el Caserío La Juliana (240 habitantes), calificados como Bloque 1 y Bloque para el riego, solo existía una agricultura de supervivencia donde se disponía de 0.826 MMC/año de agua superficial, lo cual permitía atender cultivos de pan llevar en aproximadamente unas 100 ha en años húmedos y solo en los meses de diciembre a marzo.

- En épocas de sequía total, solo podía subsistir una parte de esta área, gracias al riego complementario (agua subterránea).
- Con el Proyecto Olmos, la disponibilidad hídrica del río Olmos con el caudal que viene del río Huancabamba por el Túnel Trasandino, se ha incrementado hasta en 400% más que en la situación sin proyecto. Esta disponibilidad ha permitido incrementar la frontera agrícola del país en unas 22,000 ha de productos agroindustriales y/o de agro exportación.
- La irrigación es permanente y se da con persistencias del 75% para el valle viejo y del 50% para tierras nuevas.
- En la actualidad se siembran 875 ha con aguas del Proyecto Olmos, de las cuales 102 ha son nuevas de agricultores organizados por el PEOT en Asociaciones de Productores, que han recibido apoyo financiero de Agro Ideas y están exportando Banano Orgánico
- Está en curso el cultivo de piña (Golden) en un área piloto con financiamiento del Programa Estatal PNIA con un porcentaje del 61% (de un total de S/ 322,000 soles).

Gráfico N° 3

## FASES DEL PROYECTO OLMOS YA EXISTENTES



Fuente: PEOT

### 1.2. 2.. El Reasentamiento involuntario de las familias comuneras por la aplicación del PCRI Olmos.

#### a) Definición de lo que es reasentamiento involuntario

El tema de los desplazamientos involuntarios o compulsivos es estudiado por la antropología y la sociología a partir de los años 70. Los antropólogos Thayer Scudder y Elizabeth Colson son los primeros en analizar las consecuencias de la construcción de la represa de Kariba (Zambia), dando relevancia al aspecto social en los efectos generados por la construcción de represas hidroeléctricas.

Para el antropólogo argentino Leopoldo Bartolomé (1983), las grandes represas constituyen el tipo de emprendimiento más frecuentemente asociado con el desplazamiento forzoso de poblaciones, ya que inevitablemente avanzan sobre el espacio habitado. Si bien resulta difícil arriesgar una cifra para el total de personas que, a nivel mundial, han sido desplazadas como consecuencia de los lagos artificiales creados por las represas, el número de relocalizados por algunas de las grandes represas, resulta suficientemente indicativo de la magnitud del problema.

En África destacan las represas de Kariba (55.000), Kainji (42.000), Volta (87.000) y Assuán (más de 100.000). En Asia, las represas de Samovar (India, circa 100.000 personas), Ubolratana (Tailandia, 30.000), la represa de Keban, en Turquía, produjo 30.000 relocalizados. En el continente americano, el conjunto de represas del Valle del Tennessee (Estados Unidos) dio lugar a la relocalización de cerca de 60.000 personas. En México, la represa Alemán y la Rio Papaloapan II totalizaron 37.000 personas, la de Rio Nazas, 31.800 y la de Pujal-Coy Fases I y II, 34.200. En Brasil se destacan Sobradinho (70.000), y Tucuruí (para 1985, circa 30.000 personas, entre otras represas e hidroeléctricas).

El sociólogo y antropólogo Michael Cernea dice, que es en los años 80's cuando "el desalojo y el reasentamiento involuntario de las poblaciones están lo suficientemente generalizados y son lo bastante amplios, frecuentes, complejos y preñados de consecuencias como para merecer la movilización íntegra de los instrumentos conceptuales, analíticos y operacionales disponibles para su tratamiento" (M. Cernea, 1995, pág. 225).

Thayer Scudder y Elizabeth Colson (1982) dividen el desplazamiento en dos grandes categorías: por una parte, relocalización de refugiados, donde se incluyen a los desplazados por desastres naturales, guerras y violencia; y por otra, la relocalización por desarrollo. Este último, se conoce como desplazamiento y reasentamiento involuntario, que tradicionalmente se ha definido como el traslado de población no en beneficio de ellos mismos, sino como precondition para la realización de un proyecto (Cernea Michael, 1988).

Como resultado de estos estudios y de sus conclusiones, el Banco Mundial emite en el año 1980 un documento que convierte en política oficial el requerir que los proyectos tengan en cuenta la dimensión social de las relocalizaciones y se elaboren programas específicos como parte de las condiciones para los préstamos destinados a obras hidroeléctricas financiados por esta entidad financiera, que afecten a poblaciones residentes (Bartolomé, 1983b: 117).

En un artículo publicado en la revista ILHA de Antropología (2009), el argentino Leopoldo Bartolomé se inclina a definir su posición respecto de los efectos que generan los grandes proyectos de desarrollo: *“Tan solo para definir un poco más mi posición a este respecto no creo que sea productivo enmarcar estos temas en términos de ser (ideológicamente) pro o contra del desarrollo económico o las grandes represas (Bartolomé, 1992). En cambio, creo firmemente que el desarrollo debe posibilitar a sus eventuales afectados el acceso a un auto-sostenible mejoramiento de sus circunstancias materiales, las opciones para el reasentamiento, y el control sobre las circunstancias de su vida cotidiana”* (Bartolomé, 2009: 13).



## **b) Las familias comuneras reasentadas**

En la zona norte de la Poligonal de Tierras del PEOT – comprensión del área de las 38,000 ha para el Proyecto de Irrigación Olmos-, se encuentran asentados posesionarios comunales en número de 40, de los cuales 30 son residentes permanentes y los otros 10 poseen solo bienes (Norias o cercos). Estos posesionarios, habitan en los Caseríos de Pan de Azúcar, Vingar Grande y Sector La Algodonera del distrito de Olmos (31); y en el Caserío Cruz de Pañalá (09), perteneciente al territorio comunal y distrito de Mórrope. Todos ellos, comuneros afiliados a las Comunidades Campesinas “Santo Domingo de Olmos” y “San Pedro de Mórrope”, respectivamente.

Antiguamente, ellos vivían en los Caseríos Pasaje Sur y Pasaje Norte ubicados en la margen derecha del río Cascajal (Olmos) y en los Caseríos Romero y La Colorada del distrito de Mórrope (al lado sur de la Poligonal de tierras del PEOT). Cuando esos lugares se fueron poblando crecientemente y los pastos comenzaron a escasear por la carencia de lluvias, comenzaron a buscar nuevos lugares para continuar con sus oficios y actividad económica.

Sus fuentes de ingreso económico, provienen de la crianza de ganado caprino, en menor medida del ganado vacuno y de la tala ilícita de árboles para la elaboración de carbón. En estas actividades interviene toda la familia, utilizando el bosque de manera irracional. Son trabajadores independientes, sin seguro social y con un nivel educativo muy bajo, el 75 % de los titulares tienen solo instrucción primaria incompleta y el 5% son analfabetos.

**Foto N° 6**



**Crianza de ganado cabrío en áreas de la Poligonal de tierras del PEOT**

En el caso de los poseionarios de Cruz de Pañalá (Mórrope), secundariamente desarrollan la actividad agrícola de productos de pan llevar cuando hay la provisión de agua en la época de lluvias, las cuales se producen entre los meses de marzo a mayo, y cada 3 años como promedio.

Las viviendas donde habitan, son rústicas tipo quinchas, construidas con material de caña, vara de overo, palo de algarrobo, viga de algarrobo o guayaquil, y en su mayoría con techos de calamina, en un área perimétrica de 40 a 60 metros cuadrados, espacio en el que tienen 2 habitaciones separadas por vara de overo y una sala comedor que funciona también como cocina, en la mayoría de casos.

El 49 % de las familias tiene la condición civil de convivientes, según una encuesta socioeconómica aplicada el año 2009 entre 78 jefes de familia (lista, que luego fue depurada, para implementar la reubicación y el reasentamiento, el año 2011).

Las relaciones en las familias se basan en el respeto y ayuda mutua, predominando la autoridad del padre. La mayoría de los hogares tienen un mínimo de conocimiento sobre sexualidad y educación familiar. En la mayoría de habitantes, se aprecia un desconocimiento en la formación familiar, debido al bajo nivel educativo.

La antigüedad de la posesión en los espacios del área que ocupan de la Poligonal varia. La mayoría tienen 20 años de posesión o más, y los menos 10 años, viviendo como esposos o convivientes y con sus hijos y nietos, según los testimonios de vida de ellos y los documentos acreditados también en los expedientes técnicos elaborados para cada posesionario.

En cuanto a la cosmovisión de estos comuneros, podemos decir, que tienen una manera “de ver”, interpretar y valorar el entorno en que viven. La antropología, define a la cosmovisión como la manera de ver e interpretar el mundo. Se trata del conjunto de creencias que permiten analizar y reconocer la realidad a partir de la propia existencia. Puede hablarse de la cosmovisión de una persona, una cultura, una época, etc.

La palabra comunero viene de común, según la RAE comunero es alguien perteneciente o relativo a la comunidad o a los bienes comunes. Los comuneros olmanos<sup>8</sup>, objeto del presente estudio, ven “el mundo” a partir de la relación que establecen con algunos elementos clave de su entorno, como son la tierra, el agua (de lluvia o subterránea), el bosque y el medio ambiente, tanto para su subsistencia como para su habitad. La condición de comunero la obtienen mediante un certificado de posesión que les permite acceder a una porción de la tierra comunal, más para aprovechar o explotar el bosque, que la propia tierra, pues Olmos es una zona eriaza desde tiempos prehispánicos, donde las actividades principales son la ganadería caprina, ovina, porcina, equina y la crianza de aves menores. De estas actividades provienen sus mayores ingresos.

“A mediados de los años cincuenta se da un nuevo desarrollo agrícola en la costa norte con el incremento de la demanda por cultivos como el algodón, cuya producción tuvo lugar mediante innovaciones tecnológicas en las grandes haciendas. En Olmos se comenzó a dar la transferencia de tierras a espaldas de los dirigentes comunales. Fue así que aparecieron nuevos propietarios, quienes en su mayoría no eran campesinos comuneros sino empresarios procedentes de Piura, ligados a los grandes propietarios y bancos de esa zona. Ellos comenzaron a cultivar el algodón y el limón. De esta forma gran parte de las tierras comunales que se dedicaban a la ganadería extensiva fueron convertidas en nuevos fundos o empresas agrícolas..... ¿Pero ¿cómo es que extensas tierras comunales de bosques secos

---

<sup>8</sup> El distrito de olmos nace como un pueblo de indios. En aquel lugar comenzó a funcionar la reducción de los indígenas de las encomiendas de Olmos, Copiz y Santovélico, dispuesta el 27 de junio de 1573 por el visitador general de los partidos de San Miguel de Piura, Guayaquil y Puerto Viejo, Don Bernardo Loayza.

dedicados a la ganadería, pudieron ser dedicados a cultivos agrícolas si una de las características de la zona era escasez de agua y esta nueva invasión se produjo en años de gran sequía? La respuesta está en que los empresarios agrícolas empezaron a explotar el agua subterránea con pozos tubulares. Esto les permitió contar con agua todo el año e independizarse del control comunal y de la extrema variabilidad del régimen hídrico del río Olmos. La tecnificación de los fundos, con el empleo de maquinaria agrícola y el mejoramiento en la infraestructura hidráulica, les permitieron incrementar las áreas dedicadas a la actividad agrícola, en las tierras comunales” (Eduardo Zegarra, María Teresa Oré, Manuel Glave, pág. 8, 2006).

Un editorial del Diario El Comercio de fecha 24 de enero de 2008 alertaba “¡Alto a la escandalosa depredación de bosques! Los bosques secos de Olmos en Lambayeque están en serio peligro de convertirse en una extensa pampa desértica. Recientemente, según se ha informado, en un criminal acto contra el equilibrio ecológico, las autoridades regionales del INRENA extendieron solo en diciembre (2007) un total de 120 autorizaciones de manejo de bosques. En términos prácticos, hubo un sospechoso derroche de permisos que avalaron la acelerada tala de árboles, principalmente de algarrobos”.

Igualmente, en la edición digital de fecha 03 de noviembre de 2015 El Comercio en un texto de título “Lambayeque perdió en 10 años unas 70 mil hectáreas por tala”, menciona un estudio elaborado por la Consultora Palomares, por solicitud del Gobierno Regional de Lambayeque, que revela que entre el 2003 y el 2013 unas 70.000 hectáreas de algarrobos, faiques, zapotes y hualtacos fueron deforestadas por el accionar de taladores ilegales.

Anualmente se pierden unas 7.000 hectáreas anuales de árboles por el accionar de grupos de traficantes que extraen leña del bosque seco, principalmente en Olmos y Mórrope, para convertirla en carbón. Este es comercializado, posteriormente, en diversas ciudades del norte y en Lima, donde se utiliza en la industria del pollo a la brasa. Las mafias emplean permisos falsos para burlar los controles en las carreteras”.

Estos datos e información, evidencian el uso depredador e improductivo de las tierras comunales en Olmos, tierras que pueden ser mejor aprovechadas para desarrollar una agricultura moderna aprovechando las aguas trasvasadas del río Huancabamba por el Proyecto Olmos.

Por supuesto, esta realidad no justifica la acción de Estado tomada por el gobierno del ex-presidente Fujimori de despojar a la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos de 114,000 hectáreas de su propiedad, sin reconocerle ninguna indemnización o justiprecio por esas áreas, ni tampoco el que se excluyan a la Comunidad Campesina Santo Domingo, como también a la Junta de Usuarios de Olmos, del contrato de Concesión firmado con la empresa H2 Olmos aprobando la Iniciativa Privada para la ejecución del Proyecto de Irrigación Olmos.

### **c) El marco normativo aplicado**

El marco legal de aplicación de la Política de Compensación y Reasentamiento Involuntario y la aplicación de un Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria-PCRI Olmos, por parte del PEOT, se apoya en los contenidos de la Constitución Política del Perú, en las

Normas y Reglamentaciones vigentes y aplicables a los diferentes proyectos ejecutados y en ejecución, en las modalidades de contratos de concesión, derechos de uso, disfrute y/o aprovechamiento económico sobre bienes de dominio público, como por ejemplo de vías férreas, aeropuertos, carreteras y otros; así como, en la Directriz Operacional 4.12 de Reasentamiento Involuntario del Banco Mundial, y en la Política Operativa 4.10 del Banco Interamericano de Desarrollo.

La Constitución Política del Perú promulgada en el año 1993, señala que “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad, son el fin supremo de la sociedad y del Estado”, en este sentido el Estado se organiza y establece mecanismos para garantizar los derechos fundamentales de las personas siendo, entre otros, la propiedad privada.

El Decreto Legislativo N° 613 de Setiembre de 1990, establece la obligatoriedad de realizar un Estudio de Impacto Ambiental (EIA), para todo proyecto de infraestructura. La Ley N° 25902, que regula el Saneamiento de predios rurales y establece que el PETT tiene la potestad del saneamiento legal de los predios rurales, en aplicación del Decreto legislativo N° 667-1991. La Ley N° 28391, establece que COFOPRI es el órgano técnico de asesoramiento de las municipalidades provinciales para la formalización de la propiedad de los terrenos ocupados en centros urbanos y urbanizaciones populares, y le confiere la potestad para realizar el saneamiento técnico legal de inmuebles pertenecientes a organismos e instituciones del sector público.

La Resolución Ministerial N° 469-99-TC/15.04, que aprueba el Reglamento Nacional de Tasaciones del Perú, con sus ampliatorias, modificatorias, complementarias y conexas.

Adicionalmente, mediante Oficio N° 582-2005 VIVIENDA-9321 del 09.03.05 de la Gerencia General de CONATA, se establece el concepto y alcance técnico de la Tasación Comercial que contemplan las leyes nacionales.

La Ley N° 27117 Ley General de Expropiaciones (20.05.1999), que establece las disposiciones asociadas a la transferencia del derecho de la propiedad a favor del Estado, incluyendo temas asociados al pago en efectivo de indemnizaciones, incluidas compensaciones por eventuales perjuicios.

Es el sector Transportes y Comunicaciones, que desde el año 1998 da inicio al tema del reasentamiento mediante los programas llamados normalmente de expropiaciones, tal es el caso del Periférico Vial Norte, para el ámbito urbano de la ciudad de Lima, el mismo que fue plasmado como un programa de expropiaciones, más no de reasentamiento. También con el proyecto vial Cusco (San Jerónimo) – Combapata, se formula el Plan de Acciones para Reposición de Pérdidas y Reubicación de la Población Afectada - PARR en el marco de la Tercera Etapa del Programa de Rehabilitación y Mejoramiento de Carreteras financiado por el BID, el mismo que contó con asesoramiento internacional.

Otras experiencias similares, son las siguientes:

- Plan de Compensación y Reasentamiento de la Población Afectada por la Rehabilitación y Mejoramiento Vial de la Carretera Tingo María – Pucallpa, Sector: Tingo María – Agüaytía (2002). Incluye aplicar programas de reasentamiento con módulos de vivienda y proyectos para el autosostenimiento.



- Programa de Compensación Social aplicado a poseedores de predios afectados por la Rehabilitación de la Carretera Fernando Belaúnde Terry, Tramo: Juanjuí – Tocache (2003), en el Marco del Convenio de Donación de Objetivo Especial USAID 527-0404, para la ejecución del Programa de Desarrollo Alternativo y con la intervención de Chemonics International Inc.
- Plan Social y/o Reasentamiento Poblacional, Carretera Cusco – Abancay, Accesos del Puente Capelo (2004). Adquisición directa a valores comerciales y módulos de vivienda; etc., etc.

Todas estas experiencias motivan la elaboración de un Marco Conceptual de Compensación y Reasentamiento Involuntario (MCCRI) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) aprobado por RD N° 067-2005-MTC/16 del 22 de noviembre de 2005. Este MCCRI del MTC sólo es aplicable al ámbito de este Sector.

En los años 80, se ejecutó la expropiación y el reasentamiento de 03 centros poblados Montegrande, Chungal y Tembladera por la construcción de la presa Gallito Ciego, como parte del Proyecto Especial Jequetepeque - Zaña, ubicada en la localidad de Tembladera, distrito de Yonán, provincia de Contumazá departamento de Cajamarca.

El objetivo, fue el de mejorar e incrementar el área agrícola en los valles de Jequetepeque – Zaña. Como resultado, se construyó un Centro Poblado denominado Ciudad de Dios, ubicado en el kilómetro 683.5 de la carretera panamericana norte (hoy km 695.7) distrito de Guadalupe, Provincia de Pacasmayo, Departamento La Libertad.

En agosto del año 2006, el Gobierno Regional de Lambayeque, a propuesta del PEOT, aprueba la Ordenanza Regional N° 026-2006-GR.LAMB./CR, que fija las Directrices para la Elaboración y Aplicación de Planes de Compensación y Relocalización Involuntaria (PCRI) para el Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos, teniendo como objetivo asegurar que la población afectada por la realización de la mencionada obra, reciba una compensación justa y soluciones adecuadas a la situación generada por ésta con la población objetivo.

Además, considera al reasentamiento como una oportunidad de desarrollo sostenible, por tanto, las acciones deben dirigirse a la reposición física de las pérdidas, reconstitución de actividades agropecuarias, agrícolas y rehabilitación de las condiciones de vida de las familias afectadas. Sin embargo, dispone que sea el PEOT la entidad que asuma el costo total del reasentamiento, sin asignarle los recursos presupuestales para dicha acción.

En mayo de 2012, el gobierno del ex-presidente Humala Tasso promulga la Ley N° 29869 Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo no Mitigable que declara de necesidad pública e interés nacional el reasentamiento poblacional de las personas ubicadas en zonas de muy alto riesgo no mitigable dentro del territorio nacional y delega el financiamiento del proceso en los Gobiernos Locales y Gobiernos Regionales. Adicionalmente, señala que sólo en el caso de que el costo respectivo sobrepase el presupuesto de ambas entidades el gobierno nacional cubrirá la diferencia. Esta Ley, es modificada en agosto del 2017, mediante la Ley N° 30645 que precisa que el reasentamiento debe darse en forma oportuna para titulares y ocupantes de predios que se encuentren

ubicados en “zona de riesgo recurrente por deslizamientos, huaicos y desbordes de ríos”, delegando mayor participación al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

En agosto de 2017, el Consejo Regional del GRL, a propuesta del PEOT, aprueba la Ordenanza Regional N° 14-2017-GR.LAMB/CR, por el cual se precisa los alcances de la Ordenanza Regional N° 026-2006-GR.LAMB/CR y faculta al PEOT la titulación gratuita de las viviendas y otros bienes a los pobladores reasentados en el Caserío La Algodonera-Olmos.

**d) El componente social no es incluido en el diseño, el contrato y el financiamiento del componente Irrigación del Proyecto Olmos**

El Contrato de Concesión para el Diseño, Financiamiento, Construcción, Operación y Mantenimiento de las Obras del Proyecto de Irrigación Olmos (2010), en la modalidad de Iniciativa Privada autosostenible, es firmado por el Gobierno Regional de Lambayeque, en representación del Estado Peruano con la empresa H2 Olmos-Odebrecht, y como intervinientes, el Ministerio de Agricultura, la Autoridad Nacional del Agua y el Proyecto Especial Olmos Tinajones, éste último ejerciendo la función de supervisor del cumplimiento del Contrato.

El contrato sólo está referido a los aspectos de la construcción de las obras de ingeniería, la tarifa de agua, entre otros aspectos técnicos y contractuales, más no incluye el componente social, que comprende el tratamiento, la gestión y el financiamiento del proceso de afectación y desplazamiento de las poblaciones asentadas en tierras de dominio y propiedad

del PEOT, que deben ser liberadas para que se haga posible la fase previa a la Obra, que es la subasta de tierras.

En consecuencia, se deja el tratamiento del tema del desplazamiento **en manos del PEOT**, unidad ejecutora del Gobierno Regional de Lambayeque, pero **sin asignarle los recursos presupuestales** de parte del propio Gobierno Regional, y más específicamente, de parte del Ministerio de Economía, el ente rector detrás del Contrato de Concesión. Esta situación, obliga al PEOT a realizar largas gestiones ante el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF y la PCM, a fin de que aprueben las solicitudes de créditos suplementarios para financiar la compensación y los compromisos asumidos con los posesionarios.

El PEOT, tampoco cuenta con una estructura orgánica especializada en el tema social y de desplazamientos involuntarios, pues es una entidad que prioriza el rubro de ingeniería, y que, ante la carencia de una Norma Nacional o Política Social de Estado a favor de las poblaciones desplazadas, tiene que elaborar una norma regional que les autorice a elaborar e implementar un Plan de Compensación y Relocalización Involuntario-PCRI.

#### **e) Implementación de las Directrices del Plan de Compensación y Relocalización Involuntario**

El PEOT, aplica un Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria aprobado mediante Resolución Gerencial N° 186-2010-GR.LAMB/PEOT-GG, siguiendo las directrices de la Ordenanza Regional N° 026- 2006-GR.LAMB/CR (de agosto de 2006) aprobada por el Gobierno Regional de Lambayeque.

Este Plan, comprende las siguientes acciones:

➤ **Identificación de los posecionarios asentados en áreas de la Poligonal de tierras del Proyecto Hidroenergético Olmos**

Acción realizada durante los años 2008 y 2009, para identificar a las familias y posecionarios individuales que tienen posesiones en áreas de la Poligonal de Tierras del PEOT, aplicándose entrevistas y encuestas a cada posecionario y familia a fin de contar con la información y datos necesarios que permita la elaboración de una Línea de Base Social, como “estado inicial” de la situación socioeconómica y status de los posecionarios.

➤ **Saneamiento físico legal de los bienes y posesiones de los comuneros**

Acción realizada durante los años 2010 y 2011, con la aceptación y participación de los comuneros, inventariando las viviendas, cercos y pozos artesanales que tiene cada familia y posecionarios individuales.

➤ **Alianza estratégica con la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos (CCSDO)**

El año 2009, se logra establecer una alianza estratégica con la dirigencia comunal de Olmos cuyo Presidente y directivos participan en las reuniones de campo con los comuneros de los caseríos que serán desplazados, suscribiendo las diversas Actas de entendimiento que se acuerdan. También se tiene acercamientos con la dirigencia comunal de Mórrope por el caso de las 09 familias afectadas del caserío Cruz de Pañalá, con quienes se logra cierto nivel de entendimiento.

➤ **Programa Radial “Olmos: un sueño hecho realidad”**

Durante los años 2009- 2011, el PEOT emite el programa radial “Olmos: un sueño hecho realidad” en emisoras de Olmos y Mórrope y Olmos a fin de brindar información al detalle sobre el Proyecto Olmos, entrevistas a comuneros y líderes de la CCSDO, como también autoridades y líderes de Olmos, buscando generar una corriente de opinión favorable a la ejecución del proyecto. Este programa llega a los caseríos donde viven los comuneros con quienes se realiza una amplia la labor de sensibilización social.

➤ **Identificación del lugar de reasentamiento para el traslado de las familias con el beneficio de una vivienda**

Acción realizada el año 2010, con la participación y aceptación de los representantes de las familias comuneras, identificándose al Sector La Algodonera como la zona de reasentamiento de las familias con residencia permanente en el campo y que califican como beneficiarias de una nueva vivienda y habitad.

➤ **Tasación de los bienes y posesiones de los comuneros**

Acción realizada durante los años 2010 y 2011, a cargo de una perito externa contratada por el PEOT, mediante Contrato N° 072-2010-GR.LAMB/PEOT, quien verificó en campo el inventario realizado por el PEOT y procedió a la valorización de los bienes y posesiones de los comuneros afectados con base al "Cuadro de Valores Unitarios Comerciales de Edificación para la Costa" y a la Tabla N° 1 "Porcentajes para el Cálculo de la Depreciación por antigüedad y estado de conservación según el material estructural predominante" del

Reglamento Nacional de Tasaciones del Perú, considerando el 5% de Gastos Generales a los posecionarios con beneficio de una nueva vivienda y del 15% de Gastos Generales a aquellos que no iban a ser reasentados

Los criterios empleados para las Tasaciones fueron los siguientes:

- Las construcciones han sido realizadas mayormente por los propios posecionarios y/o con el apoyo de sus vecinos.
- Las construcciones carecen de una asistencia calificada, es decir son construcciones rústicas.
- Para efecto de costear la mano de obra, se ha tomado el costo de la mano de obra rural de la zona.
- Los rendimientos de la mano de obra son rurales, no de construcción civil.
- Los costos de materiales manufacturados han sido tomado de acuerdo a los costos del mercado actual.
- Los costos de otros materiales rurales, han sido determinados en base a encuestas de campo.

#### ➤ **Trato directo con los posecionarios para la Compensación**

Acción realizada a fines del año 2010 y año 2011, cada posecionario es notificado mediante carta notarial de invitación al trato directo y su aceptación de la compensación de sus bienes, con base a las tasaciones realizadas por los bienes muebles e inmuebles de cada posecionario.

➤ **Aceptación del Trato Directo, expedición de las Resoluciones gerenciales de Pago y cancelación de bienes y posesiones con acreditación notarial**

Acción realizada a fines del año 2010 y año 2011, mediante la aceptación del trato directo y la firma de las cartas notariales por cada poseionario, luego de lo cual se expiden las resoluciones gerenciales disponiendo el pago de los bienes y posesiones de los comuneros. Con esos actos, se alcanza a cada poseionario las cartas de pago y recepción de los respectivos cheques en la presencia de un Notario público que legalizaba el acto y la documentación a firmarse.

**Foto N° 7**



**Posesionario Ursinio Asencio Tineo firmando documento notarial (2010)**



**Posesionario Pablo Sánchez More cobrando cheque luego de firmar notarialmente (2010)**



➤ **Constitución del Comité de Gestión de los poseionarios para organizar el traslado y reasentamiento al nuevo poblado La Algodonera**

Acción realizada el 22 de diciembre de 2010, en el Caserío Pan de Azúcar, con base a lo que dispone la Ordenanza Regional N° 026- 2006-GR.LAMB/CR, y contando con la aceptación voluntaria de los poseionarios beneficiarios, para ser reasentados. El Comité de Gestión, lo preside el comunero Juan Monja Arroyo. También se constituye la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento-JASS presidida por el comunero Domingo More Monja.

➤ **Construcción de la Habitación Urbana La Algodonera**

La construcción de la Habitación Urbana La Algodonera, tiene como base técnico legal, el Proyecto de Inversión Pública-PIP N° 157966 aprobado por el Gobierno Regional de Lambayeque, facultando al PEOT su construcción, en un área dentro de la Poligonal de Tierras del Proyecto Olmos, para recibir a las familias afectadas en su nuevo habitat.

La construcción de los módulos de vivienda se inició el 09 de octubre del 2010, siguiéndole la construcción del sistema de agua y desagüe, local comunal y colegio, entre otras obras.

La construcción de la infraestructura física del centro poblado La Algodonera, comprende lo siguiente:

- a) Construcción de 30 Módulos de Vivienda.
- b) Construcción de 01 Institución Educativa Primaria (3 aulas, 1 ambiente de Dirección y secretaria, 1 losa deportiva, 02 ambientes de servicios higiénicos para niños y niñas).

- c) Construcción de la Red Principal de Agua Potable y conexiones domiciliarias
- d) Construcción de la Red Principal de Alcantarillado y conexiones domiciliarias
- e) Perforación e instalación de 01 Pozo Tubular
- f) Sistema de Bombeo
- g) Construcción de Caseta de Bombeo
- h) Suministro de agua al área de pastoreo (construcción de 02 beberos)
- i) Alimentación eléctrica en baja tensión 220 voltios para la Institución Educativa
- j) Local Comunal
- k) Alimentación eléctrica en baja tensión 220 voltios para Local Comunal

➤ **Traslado y reasentamiento de los posesionarios al nuevo poblado La Algodonera**

Acción realizada entre los meses de agosto y setiembre del año 2011, con la aceptación y participación progresiva de los posesionarios, quienes recibieron sus llaves de las nuevas viviendas construidas en el nuevo poblado La Algodonera.

➤ **Organización y acondicionamiento del Reasentamiento**

Acción que se ejecuta a partir del IV trimestre del año 2011, en forma coordinada con el Comité de Gestión, luego con la Junta de Administración Local (JAL), y posteriormente con la Asociación de Comuneros La Algodonera, institución que representa a las familias reasentadas. En la etapa actual, las familias ya están establecidas, se implementan y mejoran los servicios de saneamiento (agua y desagüe), se mejora la Institución Educativa Inicial Ricardo Palma (infraestructura, electrificación, etc.), se crea un PRONOEI, se electrifica el Local Comunal, la construcción de 02 bebedores para uso del ganado caprino

de los pobladores, la instalación de un Huerto Comunal de 04 Has, la asignación de un área para la actividad agropecuaria de 30 Has, el área habitable de 10 ha donde se ha construido la Habitación Urbana, la organización y capacitación de las mujeres en actividades productivas, etc. etc.

**f) La compensación, reubicación y reasentamiento de los posesionarios**

El total de los posesionarios con sus familias es de 190 personas, que incluyen la esposa o conviviente, los hijos y parientes. En cuanto a los bienes o “mejoras”, el registro es el siguiente:

. 30 Viviendas

. 22 Norias

. 80 Cercos (o potreros)

Los 40 posesionarios empadronados son compensados por los bienes “o mejoras” que poseen como son las viviendas rústicas, los Cercos y las Norias. De los 40 compensados, **30** de ellos viven y tienen residencia permanente en el campo. Estos últimos son reasentados en la Habitación Urbana construida por el PEOT para continuar y reconstituir su cuadro de vida.

La Compensación por los bienes inventariados se define en base a dos criterios:

**1.** 01 expediente técnico por cada posesionario, conteniendo el inventario de sus bienes que posee: viviendas, cercos y norias

2. La valorización y tasación de los bienes y posesiones, acción a cargo de una profesional perito inscrita y reconocida por la Dirección Nacional de Construcciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

El traslado y reasentamiento se aplica para las 30 familias que viven regularmente en la zona, cuentan con una vivienda rural y no poseen otra propiedad registrada en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP).

Con la aplicación de la Compensación el traslado y el Reasentamiento de los posesionarios, se liberan los espacios que vienen ocupando, quedando así disponible el total de las 38,000 hectáreas de la Poligonal de Tierras del PEOT para ser subastadas por el Comité de Subasta a inversionistas privados que compren las tierras para instalar sus empresas dedicadas a la agricultura de agro exportación, mediante licitación pública nacional e internacional.

#### **g) El Objetivo del Reasentamiento y la Orientación de Desarrollo de las Familias de La Algodonera**

Como ya ha sido descrito líneas arriba, el modo de vida de las familias reasentadas en La Algodonera, es el de personas con actividades independientes, posesionarios en áreas de terreno comunal por el hecho de ser comuneros registrados en el padrón de afiliados de la CCSDO, que varían en su extensión (10, 50, 200 ha) y el de obtener un certificado de posesión emitido por las distintas dirigencias de las CCSDO.

En estas áreas o terrenos comunales, los posesionarios se dedican principalmente a la explotación del bosque para la carbonería y al pastoreo de sus animales, habitan en viviendas rústicas construidas al lado o cerca de una Noria, distanciados y dispersos, con un nivel de relacionamiento y organización débil, asociándose principalmente para defender el área comunal que ocupan, como también para gestionar ante el Estado servicios educativos y otros. Tienen como autoridad principal al Teniente Gobernador, designado por la ONAGI – MININTER.

El tipo de economía mercantil y estilo de vida comunal ha configurado un modo de vida pasivo, supeditado al apoyo del Estado en sus 03 niveles (Local, Regional y Nacional) y resistente al cambio para poder integrarse mejor a la dinámica del desarrollo urbano de la ciudad de Olmos y del ámbito regional.

En síntesis, podemos decir que el reasentamiento de las 30 familias en el Centro Poblado La Algodonera, está relacionado con 02 ejes principales: a) el proceso de adaptabilidad a su nuevo habitat en una Habitación Urbana moderna, con los consiguientes cambios de estilos y patrones de vida, a diferencia de su experiencia de vivir de manera independiente y dispersa dependiendo del bosque principalmente, y b) el proceso de integración de estas familias, al nuevo contexto socioeconómico y ordenamiento territorial generado por el Proyecto Olmos, con el desarrollo de una agricultura de agro exportación en las 38,000 áreas subastadas a grandes inversionistas privados y un nuevo ordenamiento territorial en el distrito de Olmos.

Como dice Partridge (2000: 321), el reasentamiento de población no es solamente la obra física, ni la vivienda, ni la infraestructura o la simple adecuación de espacios. Es, también, la recuperación del sentido comunitario, el valor humano, las formas culturales de producción y, sobre todo, de la esperanza de vida. Por consiguiente, el reasentamiento y el hábitat deben ser entendidos uno en función del otro, de manera que el desplazamiento de la población, sea asumido por todos los actores involucrados como un cambio de hábitat, es decir, un cambio en la multiplicidad de relaciones que están implícitas en el nuevo espacio de habitabilidad.

## **CAPITULO II**

### **FUNDAMENTOS TEÓRICOS EN EL ESTUDIO DEL MODELO SOCIAL DE INTEGRACIÓN DE LAS FAMILIAS REASENTADAS INVOLUNTARIAMENTE EN EL CASERÍO LA ALGODONERA POR LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE IRRIGACIÓN DEL PROYECTO OLMOS**

En el presente capítulo, se integran el enfoque teórico y metodológico del reasentamiento involuntario, como hecho y acción social, - sistematizado y desarrollado por profesionales de las ciencias sociales (sociólogos y antropólogos)-, con los aportes de la teoría sociológica del capital social y la teoría del desarrollo económico local.

#### **2. 1. La construcción teórica del enfoque de reasentamiento involuntario**

Científicos sociales desde inicios de los años 70 (siglo XX) trabajan en los aspectos sociales de las relocalizaciones compulsivas de poblaciones, destacando el antropólogo norteamericano Thayer Scudder pionero en estas temáticas entre los años 60 y 70, quien analizó las consecuencias de la construcción de la represa de Kariba (Zambia), y también enunció los más significativos aportes para la formulación de lo que podría llamarse una “teoría de las relocalizaciones”. Destacan también, los trabajos conjuntos de Thayer Scudder y Elizabeth Colson (1972; 1979; 1982), quien trabajó también sobre la represa de Kariba (Zambia). Ambos autores, tienen por objetivo que se otorgue la relevancia al área social en los efectos generados por las construcciones de represas hidroeléctricas (Catullo y Brites, 2014).

Como resultado de estos estudios y de sus conclusiones, el Banco Mundial (BM) emite el año 1990 un documento que determina la política oficial de la entidad financiera de incorporar la dimensión social de las relocalizaciones y la elaboración de programas específicos, como parte de las condiciones para los préstamos destinados a obras hidroeléctricas que afecten a poblaciones residentes (Bartolomé, 1983).

La expresión “reasentamiento involuntario” se refiere a dos procesos diferentes pero interrelacionados. El desplazamiento, es un proceso que hace que los proyectos de desarrollo provoquen la pérdida de tierras y otros activos de las personas, o del acceso a recursos, lo cual puede dar lugar a un desplazamiento físico, pérdida de ingresos u otras repercusiones negativas. El reasentamiento o la rehabilitación, consiste en un proceso por el cual se proporciona asistencia a las personas afectadas desfavorablemente, que se esfuerzan por mejorar, o por lo menos restablecer, sus ingresos y condiciones de vida (BM, 2015).

Bartolomé, en su trabajo “Aspectos sociales de la relocalización de la población afectada por la construcción de grandes represas”, identifica cinco actores principales de los procesos de relocalización: 1) la población directamente afectada; 2) la población general que incluye a las poblaciones receptoras; 3) las estructuras de gobierno y administrativas relacionadas con el emprendimiento y con la relocalización; 4) el sector del Ente (esto es, de la compañía institucional-pública) responsable de planificar y/o ejecutar los programas de relocalizaciones y; 5) el resto de la organización dentro de la cual se inserta el sector identificado en el ítem anterior; estos cinco actores están en constante relación, conformando un sistema complejo de interacción (tomado de Catullo y Brites, 2014).



De esta manera, se configuran, la formulación teórica, los componentes y actores del fenómeno del desplazamiento o relocalización, el mismo que se divide en dos grandes categorías: por un lado, relocalización de refugiados, donde se incluyen a los desplazados por desastres naturales, guerras y violencia; y por otro, la relocalización por desarrollo. Este último, se conoce como desplazamiento y reasentamiento involuntario según Thayer Scudder y Elizabeth Colson (1982), conforme se lee en una publicación de Michael Cernea (1988).

Según Cernea (2001), el conocimiento sociológico puede mejorar la formulación de las políticas de desarrollo y los enfoques operacionales a fin de incrementar considerablemente los beneficios del desarrollo inducido. Específicamente, el ayudar en la identificación de la potencialidad para la desorganización causada por el desalojo, su reducción a un mínimo, y la formulación de políticas y estrategias que contrarresten los efectos negativos y conviertan las restricciones en oportunidades para el desarrollo.

Cernea, también señala, que son dos los procesos que tienen lugar durante el desalojo y el reasentamiento: primero, el desgarramiento de la organización social existente debido al desalojo involuntario: segundo, el reasentamiento como la reconstrucción planificada de la organización socioeconómica de la población afectada. Igualmente, por el conocimiento de varias experiencias internacionales, el desalojo obligatorio puede desencadenar una espiral de empobrecimiento que amplifica e intensifica los daños iniciales. En términos generales, el proceso de empobrecimiento que provoca el desalojo obligatorio tiene lugar a través de estas siete consecuencias principales:

carencia de tierras; pérdida del hogar; desempleo; marginación; inseguridad alimentaria; morbilidad y mortalidad mayores; desarticulación social.

Cernea, evaluando las políticas de desarrollo de la mayoría de los gobiernos y de organismos financieros como el Banco Mundial, descubre que estos entes, no exigían antes que el reasentamiento involuntario se realice con criterios más estrictos, con base en una adecuada comprensión social de la naturaleza de este proceso. Incluso, empresas consultoras de ingeniería que diseñaron los proyectos no consideraban en los estudios de factibilidad y cálculos de costos al reasentamiento de la población. Esta falencia, resulta contraproducente en la etapa de ejecución, cuando un reasentamiento que no está planificado ni financiado, debe realizarse en el último momento, como una operación de emergencia.

Esta constatación del sociólogo Cernea, es también la experiencia que se evalúa de la intervención del PEOT en Olmos, al implementar esta entidad el reasentamiento involuntario inicialmente en la zona del Embalse Limón, donde se ubica el caserío Huabal (Región Cajamarca), como con las 30 familias comuneras de Olmos (Región Lambayeque), que son desplazadas para hacer viable la ejecución de los componentes trasvase e irrigación del Proyecto Olmos, respectivamente. En una situación, en que los contratos de concesión y de la Iniciativa Privada, suscritos por el Estado con la empresa Odebrecht, a través de sus operadoras CTO y H2 Olmos, no consideran el componente social y su financiamiento, ni en el diseño ni planificación de ambas concesiones.

El aporte de la sociología y de sociólogos y antropólogos como Michael Cernea, Thayer Scudder, Elizabeth Colson, April Admas, Nuket Kardam, Leopoldo Bartolomé, entre otros, lleva a que el Banco Mundial (BM) elabore una política de reasentamiento involuntario denominada Directriz Operacional sobre Reasentamiento Involuntario (1990), aplicable a los proyectos de desarrollo con financiamiento del Banco desde la década de 1990. Similar experiencia es la del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que el año 1998, aprueba también los principios y lineamientos del “Reasentamiento Involuntario en los Proyectos del BID” para su aplicación en proyectos de desarrollo financiados por el Banco para el traslado involuntario de poblaciones, que incluyen lineamientos para la preparación de planes de reasentamiento a fin de “ampliar el nuevo concepto de reasentamiento involuntario, que pasa de ser considerado mitigación a ser visto como una oportunidad de desarrollo”.

Estos Lineamientos y enfoque metodológico se pueden resumir en los siguientes cuadros:

### **NORMAS GENERALES DEL BM EN MATERIA DE REASENTAMIENTO**

Nº	Contenido
1	Cuando sea posible, los reasentamientos involuntarios deben evitarse o reducirse al mínimo
2	Cuando el desplazamiento resulte inevitable, deben elaborarse planes de reasentamiento
3	Es preciso alentar la participación de la comunidad en la planificación y ejecución del reasentamiento
4	Los pobladores reasentados deben integrarse social y económicamente en las comunidades de acogida, a fin de reducir al mínimo los efectos negativos que éstas puedan sufrir
5	A la población perjudicada se le debe proporcionar tierra, vivienda, infraestructura y otro tipo de compensaciones

Fuente: BM, OD 4.12

**PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL BID EN MATERIA DE  
REASENTAMIENTO**

Nº	Contenido
1	Se tomarán todas las medidas posibles para evitar o reducir al mínimo la necesidad de reasentamiento involuntario
2	Cuando el desplazamiento sea inevitable, se deberá preparar un Plan de reasentamiento que asegure que las personas afectadas serán indemnizadas y rehabilitadas de manera equitativa y adecuada.

Fuente: BID, OP-710

**CRITERIOS PARA EL DISEÑO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE  
REASENTAMIENTO**

Nº	Contenido
1	Información de base
2	Participación de la Comunidad
3	Indemnización y Rehabilitación
4	Marco Jurídico e institucional
5	Medioambiente
6	Cronograma
7	Seguimiento y Evaluación

Fuente: OP 710 BID

## PRINCIPIOS POR LOS QUE DEBE ORIENTARSE UN PLAN DE REASENTAMIENTO

Nº	Contenido
1	Evitar o minimizar los desplazamientos de la población
2	Asegurar la participación de la Comunidad
3	Considerar el reasentamiento como una oportunidad de desarrollo sostenible
4	Definir los criterios de compensación
5	Compensar según el costo de reposición
6	Compensar la pérdida de derechos consuetudinarios
7	Crear oportunidades económicas para la población desplazada
8	Proponer un nivel aceptable de vivienda y servicios
9	Tener en cuenta las cuestiones de seguridad
10	Los planes de reasentamiento deben tener en cuenta a la población acogida
11	Obtener información precisa
12	Incluir el costo de reasentamiento en el costo general del proyecto
13	Tener en cuenta el marco institucional apropiado
14	Establecer procedimientos independientes de supervisión y arbitraje.

**Fuente: Reasentamiento Involuntario en los Proyectos del BID. Principios y Lineamientos**

Tanto los principios y lineamientos del BM y del BID, sostienen que cuando sea inevitable desplazar a la población, se tendrá que elaborar un plan de reasentamiento con el cronograma y presupuesto correspondiente. Si bien los planes varían de acuerdo a las

características del proyecto y de la población afectada, siempre se deberá tener presente lo siguiente:

Nº	Contenido
1	Responsabilidad de Organización
2	Participación de la Comunidad e integración en la Población de acogida
3	Estudio socioeconómico
4	Marco jurídico
5	Emplazamientos alternativos y selección
6	Valoración de los bienes perdidos y compensación
7	Tenencia, adquisición y transferencia de tierras
8	Acceso a la capacitación, el empleo y el crédito
9	Alojamiento, infraestructura, servicios sociales
10	Protección y gestión ambiental
11	Calendario de ejecución, seguimiento y evaluación

## 2.2. Fundamentos teóricos desde la teoría del Capital Social

La idea de capital social, surge en 1893 cuando Durkheim acuña el término de **solidaridad social**, representando este un antecedente del capital social; definiéndolo como el conjunto **de normas, creencias y valores** que integran a los hombres en una comunidad. Para efecto de explicar los cambios de su época, que dieron lugar a transformaciones sociales, el autor distingue dos formas de solidaridad: la mecánica y la orgánica. La primera, identifica la

similitud entre individuos, es decir, ocurre donde los individuos difieren poco entre sí y, la segunda, se expresa donde los individuos son diferentes, pero prevalece el consenso, la unidad y la colectividad (Durkheim, 1893, citado en Puga, Peschard y Castro, 2007; Schettino, 2005; tomado de Fany Thelma Solís y Myrna Limas, 2012).

El Término Capital Social, hace referencia a las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación. El 2001, el sociólogo francés Bourdieu (1930- 2002), afirma que “el capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Santana, 2015, pág. 52).

Bourdieu, incorpora el término de “red de relaciones”, que se constituyen como el producto de estrategias colectivas que mantienen una relación social y que prometen un aprovechamiento conjunto e inmediato. También sostiene “que entre más grande sea un grupo y menos poderosos sus miembros, más necesaria resulta la delegación y la representación para concentrar el capital social” (Bourdieu, 2001, pág. 155)

Por otro lado “la delegación y la representación de la red funcionan como medida cohesionadora y organizativa de la red, no obstante, siempre existirá la posibilidad de que el capital de la red sea malversado por quienes la representan, causando el efecto adverso, es decir la no adhesión de algunos individuos al grupo selecto, lo que puede causar el debilitamiento de la red”. (Santana, 2015, Pag.53)

Para el sociólogo y politólogo estadounidense Robert Putnan (1941- ), “el capital social se refiere a aspectos de **organización social, como las redes, las normas y la confianza**, que facilitan **la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo**”. (Vargas 2002, pg.6). (...) **La familia** representa la estructura fundamental del capital social, en ella se sientan las normas de la reciprocidad, que se traducen en la realización de favores, que crean en otros compromisos de devolución. (Santana, 2015, Pag.54)

Para Putnan, pertenecer a un colectivo genera **solidaridad y altruismo** y el desarrollo del “yo” en la comunidad en tanto pensamos en conjunto para **el bien común**. Habla También de las “**redes cívicas**” y manifiesta que en estas redes se crean vínculos que se van reforzando con la frecuencia de la proximidad; pero el carácter formal de la red, compuesta por individuos extraños, produce un tipo de estructura organizacional regida por normas que regulan su desempeño, basado **en la confianza, el compromiso y la cooperación**. La red de compromiso cívico, a diferencia de otro tipo de organizaciones incrementa la colaboración comunitaria, al promover las relaciones cercanas, solidarias y equitativas. Así mismo, la red de compromisos está ligada **a la cultura**, al constituirse en la representación de sus valores sublimes, dinamizados en la estructura de la red.

### **Enfoques del capital social**

Marcuello (2007), nos propone abordar el capital social desde tres perspectivas distintas: desde las personas, desde las organizaciones y desde la sociedad.



**Desde las personas:** Se valora el capital social como una cuestión centrada en los individuos, con una dimensión personal e intransferible. Para cada individuo la medida de su capital social es la capacidad para encontrar respuesta eficaz a sus demandas en su red social.

**Desde las organizaciones:** toda organización pretende conseguir dos objetivos con el desarrollo de su capital social: ayudar a la organización a consolidarse y expandirse, y atender a sus integrantes. Las organizaciones pueden generar capital social al mismo tiempo que fomentan la cohesión social, pero para ello deben establecer relaciones sociales muy confiables.

**Desde la sociedad:** la sociedad es una totalidad que va más allá de la suma de los individuos que la componen y que tiene sus propias normas y pautas de comportamiento que impone a los individuos y organizaciones que la forman. Una sociedad, capaz de organizar respuestas solidarias y cooperativas, dispondrá de más capital social siempre y cuando dichas respuestas se hallen consolidadas al margen de la arbitrariedad de los sujetos.

Según el Banco Mundial, el capital social se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de **las interacciones sociales** de una sociedad. Numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible. El capital social, no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que es asimismo la materia que las mantiene juntas (Núñez Medina, web).

## Componentes del capital social

Pese a que el término de “capital social” tiene múltiples definiciones, hay un amplio consenso en el reconocimiento de sus componentes estructurales y actitudinales. A continuación, los principales componentes que le dan movilidad al capital social

- **Los sentimientos de confianza**, en otras personas son definidos por Putnam (1993a, p. 170) como «un componente esencial del capital social», para engrasar los mecanismos de cooperación. La confianza es un factor importante para el éxito del grupo humano; para lograr generar confianza, hay que pasar por un proceso a largo plazo de interacciones sociales. Es el resultado de interacciones con otras personas, que demuestran en la experiencia acumulada que responderán con el quid pro quo (“algo por algo”) a un acto de generosidad, alimentando un vínculo que combina la aceptación del riesgo con un sentimiento de afecto.

- **La norma social** de la reciprocidad generalizada es un componente muy productivo del capital social que facilita la resolución de los dilemas de la acción (Putnam, 1993a) y va íntimamente unido a la confianza. Las normas y valores dentro de una comunidad hacen referencia a las actitudes entre los ciudadanos que facilitan sus interacciones. Si todos los ciudadanos en una comunidad, por ejemplo, creen que cada persona debe ser tratada con respeto y valorada como un participante, la comunidad involucrará a todas las personas en las discusiones sobre asuntos que afecten a la totalidad de la ciudadanía. Estas actitudes se evidenciarán en las normas de esa sociedad. La gente respetará la propiedad privada, los puntos de vista y los derechos de las otras personas. También podemos decir que estos

ciudadanos conocerán y entenderán que tienen que pagar sus impuestos, pagar por los servicios y participar en las discusiones democráticas.

Desde la perspectiva de construcción y fortalecimiento de capital social, es de gran importancia lograr el reconocimiento de la sociedad en su conjunto frente a la problemática de la población desplazada, para no caer en una mirada restrictiva, insuficiente e inapropiada, que restrinja los esfuerzos a núcleos específicos de los grupos humanos afectados. Ello implicaría el tránsito de una visión del desplazamiento como un problema estatal a uno de índole pública. Esta aseveración parte de reconocer que todo lo público no es estatal; el sector privado, las ONG, los medios de comunicación, tienen también responsabilidades públicas frente al problema del desplazamiento.

En conclusión, el capital social trabaja con dimensiones intangibles, como **la participación, la confianza, la ayuda mutua, la asociatividad y la solidaridad**. También incluye **normas, creencias y valores** que integran a los hombres en una comunidad.

El capital social alude entonces a los beneficios que los actores individuales o colectivos pueden obtener a partir de sus relaciones individuales con sus amigos, vecinos, parientes, o a través de las membresías de sus organizaciones sociales; generando una red duradera de relaciones. También lo es, mediante la implementación de normas más institucionalizadas de participación y colaboración.

En términos prácticos, se puede hablar entonces de 03 niveles de aplicación del capital social:

a) A nivel de la persona. Se dice que una persona posee capital social cuando tiene unas redes de parientes, amigos, vecinos, o cuando pertenece a muchas organizaciones sociales de su comunidad o sociedad. Esto, porque puede acudir a ellos para obtener información, algún tipo de favor económico, algún tipo de apoyo político, etc., cuando lo necesite para progresar.

b) A nivel comunitario. Una comunidad o una sociedad, posee capital social, cuando dentro de ellas hay varias organizaciones sociales activas o cuando existen normas que regulan la participación y la colaboración de los diversos individuos que conforman la comunidad o la sociedad.

c) En ambos casos: lo individual y lo colectivo. En este caso, la capacidad para obtener beneficios propios o beneficios comunitarios depende de la cantidad de recursos que se pueden movilizar a partir de los contactos que se tienen o logran conseguir. Es decir, si los contactos tienen solvencia económica, si tienen recursos materiales, si tienen información valiosa, si tienen relaciones con el poder político, son funcionarios o son autoridades elegidas por voto popular, etc.

En la experiencia de las familias del caserío La Algodonera, éstas se iniciaron en una Habitación Urbana con viviendas y servicios individuales, pero agrupados entre sí, a diferencia de su habitab anterior, donde vivían dispersos y donde cada cual se dedicaba a sus propios oficios, que por lo demás, eran similares. Año tras año, de los 06 años que vienen residiendo en La Algodonera, los pobladores aprenden a adaptarse, a convivir entre ellos colectivamente, a organizarse para gestionar juntos nuevos servicios ante las entidades

públicas y privadas, que les faciliten el tener mejores medios económicos, de infraestructura y educativos, que mejoren su calidad de vida, lo que los conlleva a coordinar, cooperar e integrarse entre sí.

Un elemento principal de capital social, es el de afirmar su condición e identidad de comuneros, socios de la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos (CCSDO), evidenciado en la formación de una Junta de Administración Local (JAL) como un ente representativo en el caserío La Algodonera. Según la Ley General de Comunidades Campesinas y el Estatuto de la CCSDO, las JAL “son anexos de la CCSDO, que se constituyen en sectores del campo donde viven comuneros afiliados a la CCSDO, como una forma de facilitar la conexión y comunicación entre la entidad y el asociado”.

En esta condición, en los años 2012-2014, la JAL La Algodonera recibe el apoyo y asesoría de un antropólogo trujillano, entonces docente de la UNPRG y asesor de la Federación de Comunidades Campesinas (FEDECAL), quien realiza una serie de gestiones ante el PEOT, el Gobierno Regional de Lambayeque y logra movilizar apoyos de estudiantes de Sociología, de la prensa local, la intervención de la Defensoría del Pueblo y de un organismo internacional denominado Amnistía Internacional.

Esta intervención externa de apoyo social a los pobladores del caserío, lleva a que se constituya una mesa de negociación PEOT – JAL y sus asesores, en un inicio para gestionar la aceleración del cumplimiento de los compromisos contraídos por el PEOT con la población desplazada, como son: el mantenimiento de los servicios de saneamiento (agua, desagüe), del servicio de alumbrado en casas (con la energía del motor del Pozo Tubular),

la independización del colegio primario en favor de la UGEL –Lambayeque, la gestión para que se cree una plaza titular para docente-directora, la gestión para un PRONOEI, el saneamiento físico legal e independización de las viviendas para su titulación. A lo que se agregan nuevas demandas, como la asignación de un área para desarrollar la actividad agrícola, la organización de las mujeres y la implementación de un taller de costura, el financiamiento para desarrollar un huerto comunal en 4 has, como proyecto experimental y la capacitación de la mano de obra por especialistas de la Gerencia Regional de Agricultura, en otros puntos.

El capital social generado tuvo los apoyos externos mencionados, pero también del propio PEOT, quien dinamizó su intervención a fin de que el modelo de gestión social implementado en La Algodonera, tenga el éxito previsto. De esta forma, el PEOT no sólo es gestor sino también un facilitador y “socio estratégico” de las familias y sus directivos, gestionando los empleos de los titulares de familia ante las empresas agrícolas, gestionando ante el Municipio Distrital de Olmos para que se incluya a La Algodonera en el plan de electrificación rural a cargo de ENSA, elaborando un proyecto de ordenanza regional y gestión para su aprobación por el Consejo Regional del GORE Lambayeque, que le autorice la titulación de las viviendas y otros bienes inmuebles a las familias de La Algodonera, a título gratuito. Asimismo, la organización de una Asociación Agrícola y la elaboración de su Plan de Negocios en alianza con Agro ideas del MINAGRI para el financiamiento de 30 hectáreas para el cultivo de banano orgánico, el financiamiento y construcción de 02 pozos tubulares e instalación de sistema de riego presurizado para dicha área agrícola, saneamiento físico legal para independizar una nueva área para el futuro Colegio Secundario y su transferencia a la UGEL Lambayeque, entre otros apoyos.

Este capital social, ha permitido que la comunidad La Algodonera tenga una Asociación de Comuneros con personería jurídica ante la SUNARP, con directivos al año 2018 con una mentalidad renovada de ser ellos también gestores y responsables del progreso y desarrollo de su caserío. Luego de 06 años de historia en común, este cambio de mentalidad y actitud asertiva de los líderes y familias del caserío La Algodonera, significa un cambio sustantivo con relación a la forma de pensar y actitud, pasiva, dependiente, individualista, de desconfianza permanente y de poca integración al espectro institucional y al mercado. Es el capital social, que se va generado poco a poco en la comunidad desplazada de este nuevo caserío olmano.

### **2.3 Fundamentos desde la teoría del desarrollo económico local**

La noción de desarrollo local aparece en Francia en los años 1970, cuando algunos autores toman conciencia de que sus territorios no se benefician de las grandes corrientes del desarrollo económico de la posguerra. El desarrollo local, corresponde a una crítica del funcionamiento económico, al constatar que ni todas las colectividades humanas, ni todos los territorios, podrán reunir las condiciones de una integración a un funcionamiento económico nacional y, con mayor razón, mundial. También considera, que el desarrollo no deriva solamente del valor económico de las actividades ni depende solamente de los sistemas organizados de producción y de las instituciones centralizadas, sino que también está ligado a pequeñas iniciativas localizadas, a la movilización de la población local, en torno a proyectos que emplean recursos locales. Para algunos, esta aproximación se inscribe en una perspectiva humanista que considera que el hombre debe ser relocalizado en el centro del funcionamiento económico (Frédéric Santa María, 2014).

El desarrollo económico local o desarrollo regional, puede definirse entonces “como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o región. Si la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, nos encontramos ante un proceso de desarrollo local endógeno” (Vázquez Barquero, 2000).

En lo esencial, el desarrollo económico local, DEL, plantea que las capacidades emprendedoras locales pueden ser activadas y dinamizadas para valorizar los recursos productivos tradicionales (agricultura, artesanado, pequeña y mediana industria) y no tradicionales (energías renovables, protección del medio ambiente, cuidado y/o valorización del patrimonio y cultura local, turismo) generando nuevas actividades productivas y empleos (Rosales Ortega, Urriola Urbina, 2012)

“El proceso comprende tres dimensiones: **la económica** (que incluye los medios de producción por cuyo intermedio las empresas locales pueden usar eficazmente los recursos locales, generar economías de escala y acrecentar su productividad y competitividad en el mercado); **la sociocultural** (es decir, la red social y económica en que los valores y las instituciones apoyan el proceso de Del), y **la dimensión política y administrativa** (que atañe a las iniciativas que crean un entorno local y comercial favorable al fomento del desarrollo económico local).”(Tello, 2010, pg.3).

El enfoque de las teorías del desarrollo económico local, implícitamente asumen que las áreas geográficas, los bienes y servicios públicos, y las acciones y decisiones de los agentes



son homogéneos a lo largo y ancho del territorio nacional. En la práctica, sin embargo, existe una heterogeneidad de factores de localización (propios de las áreas geográficas al interior de los países), así como también existen diferencias en los tipos de bienes y servicios públicos.

En la medida que los gobiernos locales son parte del Estado, el desarrollo económico local se entiende como el proceso en el que se verifica una asociatividad entre los gobiernos locales, la población y el sector privado; con el propósito de administrar los recursos existentes, crear empleo y estimular la economía de un territorio definido. De esa manera, el Estado tiene un rol a nivel local en asegurar el bienestar y crecimiento en dicho ámbito territorial. (PCM, 2011 pg.9).

En Olmos, la Municipalidad Distrital de Olmos cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial (POT), aprobado el año 2011 mediante Ordenanza Municipal N° 010-2011-MDO.

El Ordenamiento Territorial, no es una herramienta aislada, única, exclusiva o excluyente, y mucho menos aún, es un mecanismo de otorgamiento de derechos, sino más bien, debe entenderse como un mecanismo de gestión integrador para la adopción de decisiones concertadas, por lo tanto, es una herramienta técnico-política que sustenta la decisión política en función a las competencias otorgadas por ley. (MINAM)

El POT propone varias acciones orientadas a consolidar un sistema urbano para el territorio del distrito de Olmos:

- a) Crear entre 80,000 y 100,000 puestos permanentes de trabajo, en el transcurso de los 8 años que demorará la incorporación de las 35,000 has netas previstas para actividades agroindustriales de exportación durante la Primera Fase del Proyecto Olmos.
- b) Implantar 4 nuevos centros urbanos planificados, para en el transcurso de 6 - 8 años albergar a los cerca de 400,000 habitantes esperados (empleos directos más familias) con una inversión que sobrepasa los 1,500 millones de dólares.
- c) Considerar en la planificación de los nuevos centros urbanos la migración de 200 mil personas desde los departamentos vecinos a Lambayeque, hacia las nuevas zonas productivas. Planeamiento Integral de la Nueva Ciudad de Olmos
- d) Creación de nuevos distritos y de una nueva provincia en el departamento con toda la infraestructura física, y toda estructura institución al y legal necesaria.
- e) Construcción de nueva red de caminos para articular comercial y administrativamente a los distritos colindantes con Olmos y entre los caseríos aledaños al área de desarrollo del Proyecto (Mórrope, Illimo, Pacora, Jayanca, Motupe, Tongorrape).
- f) Desarrollar la infraestructura energética en la zona, propiciando la implementación de agroindustrias.
- g) Ampliar el sistema de infraestructura agraria, con uso de tecnologías modernas y método de riego por goteo, logrando que con la misma masa de agua trasvasada sea posible ampliar la frontera agrícola en la región, hasta en 75,000 ha al término de la ejecución de todo el Proyecto Olmos. Descontando los 335 Hm<sup>3</sup> para el Alto Piura.
- h) Promover un mayor flujo de turistas extranjeros hacia Lambayeque atraídos por la actividad agrícola para la exportación y los recursos turísticos con que cuenta el

distrito, incluyendo el bosque seco, paraje único en la tierra de ecosistemas especializados, que se difunde desde la parte costeña Sur de Ecuador y llega hasta el Norte de La Libertad.

Sin embargo, esta herramienta del POT supone el fortalecimiento de la capacidad de gestión política y administrativa del Municipio Distrital de Olmos y la adecuación de su estructura orgánica que les permita contar con personal calificado, herramientas metodológicas de planeamiento, organización y capacidad de liderazgo de sus autoridades, a fin de construir alianzas estratégicas con el nuevo empresariado olmano constituido a partir de la ejecución del proyecto Olmos. Implica también, un planeamiento y trabajo concertado con los Alcaldes Delegados de los Centros Poblados, las autoridades locales de los caseríos, y unas alianzas estratégicas con los sectores del estado en Olmos: Salud, Educación, Transporte, y con la Comunidad Campesina de Olmos.

Tanto el POT, como el desarrollo del Proyecto Olmos, deben conllevar, a que el MDO lidere un proceso de articulación intersectorial e interinstitucional, con visión de desarrollo concertado, y que en efecto los beneficios e impactos que se ya se viven en el distrito, no sean aprovechados solo por los sectores interesados.

En el caso de la población reasentada de La Algodonera, la experiencia del Huerto Comunal y del trabajo asalariado de la mayoría de los titulares en las empresas nuevas, está permitiendo el desarrollo de habilidades en el campo agrícola. Se espera que el PEOT pueda destrabar la limitante legal que impide que se concrete el apoyo financiero de Agro Ideas a 30 hectáreas de banano orgánico, cuya área le debe ser transferido a la Asociación

de Comuneros. Se requiere de una Ordenanza Regional que faculte al PEOT a transferir a título gratuito el área de las 30 ha, como también de otras áreas para el futuro centro educativo secundario y la expansión urbano. El desarrollo económico local en La Algodonera y a nivel del distrito, está en curso.

## **CAPITULO III**

### **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Breve referencia del diseño**

La investigación que presentamos consiste en una evaluación ex post del modelo social de integración de las familias reasentadas involuntariamente en el caserío La Algodonera, por la ejecución del componente irrigación del Proyecto Olmos, centrándose la evaluación en el impacto del modelo social aplicado.

La evaluación, es el proceso sistemático de observación, medida, análisis e interpretación encaminado al conocimiento de una intervención pública, sea esta una norma, programa, plan o política para alcanzar un juicio valorativo basado en evidencias, respecto de su diseño, puesta en práctica, efectos, resultados e impactos (Salazar, 2009, pg.3).

La evaluación, nos permite establecer las discrepancias entre lo que se esperaba y lo que realmente se obtuvo, constituyendo así, una oportunidad de aprendizaje, para mejorar el enfoque diseñado de intervención, así como la toma de decisiones.

La “evaluación de impacto” como le llama Aedo, tiene como propósito determinar si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones a los cuales este se aplica, el obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si los beneficios son atribuibles o no a la intervención del programa. (Aedo, 2005, pg.7)

### **3.2 Descripción de métodos y técnicas utilizadas**

La evaluación, entonces, tiene como propósito conocer el impacto que genera el reasentamiento involuntario de las familias comuneras reasentadas en el nuevo caserío La Algodonera, para hacer factible la implementación del componente irrigación del Proyecto Olmos. Se fundamenta, como un proceso sistemático de observación, levantamiento de información cuantitativa y cualitativa, el análisis, la interpretación y las lecciones aprendidas.

La observación directa se aplica fin de apreciar in situ los cambios sociales y económicos generados por el reasentamiento involuntario con las familias comuneras. La aplicación de la metodología mixta, permite el cuantificar y caracterizar los cambios sociales y económicos generados. El enfoque participativo desarrollado, le permite a los entrevistados tener la libertad de expresar abiertamente sus percepciones respecto a los cambios generados por el reasentamiento, como también el manifestar las limitaciones y “deudas pendientes”, esto, con base al relacionamiento interpersonal y la confianza construida por el investigador con los pobladores y líderes de La Algodonera, varones y mujeres, a lo largo de varios años.

Entre los actores consultados, destacan el teniente gobernador, el presidente de la Asociación de Comuneros, otros directivos, y también la directora de la Institución Educativa “Ricardo Palma”.

El análisis e interpretación de la información cualitativa y cuantitativa levantada, permite al investigador, deducir y sistematizar las lecciones que brinda la aplicación del modelo

social, diseñado y aplicado por el PEOT, como también el extraer los aprendizajes que mejoren la calidad de la intervención y las experiencias que puedan darse o replicarse en otros espacios, en el futuro.

### **3. 3        Dimensiones de trabajo, unidad de análisis, fuentes e instrumentos de recolección**

A continuación, detallamos cómo se obtuvo la información y quienes son los informantes y protagonistas de la experiencia social “PCRI” que exponemos en la presente investigación.

#### **3.3.1. Unidad de análisis**

Estas unidades de análisis nos permiten recabar la información para evaluar los cambios sociales y económicos que se generan en las familias reasentadas con la aplicación del Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria-PCRI, en el área de irrigación del Proyecto Olmos.

En este sentido, las familias, la escuela, el centro de salud, el huerto comunal y las organizaciones comunales, se constituyen en las unidades de análisis, ya que en estos se constata qué cambios sociales y económicos propicia y genera el Plan de Compensación y Relocalización Involuntaria -PCRI.

A continuación, definimos cada una de las unidades de análisis

- a) Familias reasentadas.** - Se refiere a las familias asentadas actualmente en el caserío la Algodonera, perteneciente al distrito de Olmos, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque.
- b) Escuela.** - Esta unidad de análisis permite el cambio en materia educativa experimentado por las familias “y los usuarios” (estudiantes) después de la reubicación y relocalización involuntaria. Por ejemplo: infraestructura moderna, personal nombrado, calidad educativa, cobertura, etc.
- c) Puesto de salud comunal.** - Esta unidad de análisis permite determinar el cambio experimentado en el tema de la atención de salud después de la reubicación y reasentamiento de las familias en la Algodonera. Por ejemplo: edificación moderna, cobertura, equipos, tiempo de atención, calidad de servicio.
- d) Huerto comunal.** - Esta unidad permite determinar el cambio de actividad económica y el desarrollo de habilidades para la agricultura, mediante el sentido comunitario de participación e involucramiento de las familias.
- e) Organizaciones comunales.** - Se considera como parte importante del proyecto, la información proporcionada por los principales líderes comunales: el presidente de la asociación de comuneros, el teniente gobernador, que permite constatar, determinar y corroborar los cambios económicos y sociales percibidos por ellos, en beneficio de su comunidad, después de la reubicación y reasentamiento poblacional.

### **3.3.2. Fuentes de información**

#### **3.3.2.1. Fuentes de información primaria**



- a. Jefes de hogar.** - Los jefes de hogar son la fuente más importante para evidenciar los cambios generados después de la reubicación y la relocalización involuntaria. Se incide en los ítems relacionados con la propiedad de las viviendas, la tenencia sobre las áreas que conforman todo el espacio territorial asignado a las familias, el uso del espacio y de la tierra, las percepciones, el dialogo familiar, entre otros cambios percibidos.
- b. Responsables de la escuela.** - La representante de la Institución educativa “Ricardo Palma”, brinda información con respecto a la percepción que tiene de los cambios generados en la entidad educativa, infraestructura, calidad educativa, cobertura, luego de la reubicación y relocalización involuntaria.
- c. Autoridades comunales.** - Que brindan sus vivencias, apreciaciones y percepciones respecto a los cambios económicos, sociales y estilos de vida adquiridos por las familias y la comunidad, después de la reubicación y el reasentamiento involuntario.

### **3.3.3. Fuentes de información secundaria**

Las fuentes secundarias proporcionan información ya existente al respecto: El Plan de Compensación y Relocalización involuntaria -PCRI, la línea de base, los informes y documentación sobre el contexto en el que se llevó a cabo el reasentamiento, el entorno generado por las nuevas empresas agrícolas dueñas de las tierras nuevas y el desarrollo de la actividad agrícola de agro exportación.

## **3.4. Técnicas de recolección de la información**

A continuación, detallamos las técnicas de investigación utilizadas para recabar la información.

#### **3.4.1. Revisión documental**

Esta técnica consiste en la recopilación, procesamiento y análisis de información de valiosa importancia para la investigación, que permite tener una aproximación inicial (línea de base) de las características sociales y económicas de las familias antes de la reubicación. Esta técnica, constituye el punto de partida de orientación hacia aspectos fundamentales que explican los impactos generados después del reasentamiento.

La información documental, permite definir variables e indicadores que son contrastados con la información recabada, permitiendo así realizar una comparación del antes y después de la reubicación y reasentamiento. La revisión documental permite también generar cuestiones de interés que son consideradas en la ejecución de encuestas, observación y entrevistas.

#### **3.4.2. Entrevista semi estructurada**

Para los fines de nuestra investigación realizamos entrevistas semi estructuradas para recoger las opiniones y percepciones con respecto a los cambios generados por el actual reasentamiento. Las entrevistas semi estructuradas propician un espacio de intercambio vivencial con las familias afectadas por el reasentamiento.

Las entrevistas semi estructuradas permiten también direccionar el desarrollo de la entrevista hacia el tema de interés, como es el de incluir aspectos que son de importancia y que no se consideran previamente.

INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA	
<b>Grupo objetivo</b>	Se realizó entrevistas semi estructuradas con líderes de la comunidad, responsables de los centros de salud, entidad educativa y jefes de hogar
<b>Muestra representativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 01 entrevista semi estructurada al responsable de la Institución educativa</li> <li>• 01 entrevista semi estructurada al teniente gobernador</li> <li>• 02 entrevistas semi estructuradas a jefes de familia</li> <li>• 01 entrevista semi estructurada al presidente de la asociación de comuneros</li> </ul>

### 3.4.3. Observación participante

La observación es de suma importancia para corroborar de manera directa los cambios sociales y económicos generados por el reasentamiento involuntario. Por el lado de las familias, verificamos como viven y como se relacionan dentro de sus propios hogares, así como en su comunidad.

Respecto a la escuela, el centro de salud, el huerto comunal, el local comunal se constata la recurrencia, las relaciones sociales y el equipamiento.

#### 3.4.4. Encuestas

Para recabar información cuantitativa, la técnica que se utiliza es la encuesta dirigida a los jefes de hogar del caserío La Algodonera.

La aplicación de la encuesta, hace posible determinar las variables e indicadores que explican cuantitativamente los cambios sociales y económicos generados en las familias después de la reubicación.

INSTRUMENTO:: CUESTIONARIO	
<b>Grupo objetivo</b>	Se realizó encuestas a las familias reubicadas y relocalizadas pertenecientes al caserío La Algodonera.
<b>Muestra representativa</b>	- 21 jefes de familia relocalizadas involuntariamente

### 3.5. Muestra/ Dimensiones del estudio

#### 3.5.1. Muestra cuantitativa

#### **3.5.1.1.Población- Universo**

21 familias que residen en el caserío la Algodonera, perteneciente al distrito de Olmos, provincia de Lambayeque, región Lambayeque.

#### **3.5.1.2.Tipo de muestra**

El tipo de muestra es representativo

#### **3.5.1.3.Método de muestreo**

El método de muestreo es probabilístico

### **3.5.2. Muestra cualitativa**

#### **3.5.2.1.Población – universo**

- Representantes comunales
- Jefes de hogar
- Responsable de posta de salud
- Responsable de centro educativo

#### **3.5.2.2.Tipo de muestra**

La muestra corresponde a un número representativo de casos, para el desarrollo de cada una de las técnicas cualitativas a utilizar. Debe tomarse en cuenta la dificultad para encontrar a los titulares pues la gran mayoría trabaja en empresas agrícolas de la zona y llegan a sus domicilios cerca de las 7 p.m. de lunes a sábado

#### **3.5.2.3.Métodos de muestreo**

Se determinó el tamaño y elementos de la muestra, haciendo uso del muestreo no probabilístico

El otro método utilizado para la elección de los elementos de la muestra es el de la conveniencia, realizado en pleno curso de la investigación y tomando en cuenta información relevante de los informantes seleccionados.

#### **3.5.2.4.Tamaño de la muestra**

A continuación, se presentan el número de personas evaluadas:

- 01 entrevista al responsable de la Institución educativa
- 01 entrevista al teniente gobernador
- 01 entrevista al Presidente de la asociación de comuneros
- 18 entrevistas a profundidad a jefes de familia

## **CAPITULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En la presentación de los resultados de la investigación, es necesario considerar que el reasentamiento de las familias comuneras se ejecuta en aplicación del Plan de Compensación y Relocalización Involuntario- PCRI, que sigue las directrices de la Ordenanza Regional N° 026-2006-GR.LAMB./CR (agosto de 2011), también de la Ley General de Expropiaciones N° 27117, para los aspectos del saneamiento físico legal y la valorización de los bienes y posesiones inventariadas, y, finalmente, la Ordenanza Regional N° 0146-2017-GR.LAMB./CR (agosto de 2017), para la titulación y transferencia de los bienes inmuebles.

El PCRI se sustenta en 02 ejes principales:

a) implementar un proceso de adaptabilidad de los reasentados a su nuevo habitat en una Habitación Urbana moderna, con los consiguientes cambios de estilos y patrones de vida, a diferencia de su anterior experiencia de vivir en forma independiente y espaciada, y teniendo el bosque de Olmos a su disposición para su actividad de carbonería y crianza de ganado caprino; y

b) el proceso de integración al nuevo contexto socioeconómico y ordenamiento territorial que se genera con la ejecución del componente de irrigación del Proyecto Olmos y el desarrollo de una agricultura de exportación en las 38,000 áreas subastadas a grandes inversionistas privados.

Las dificultades que se presentan en el proceso de reasentamiento, son:

- La resistencia de las familias para aceptar el traslado y reasentamiento a un nuevo lugar de hábitat, e iniciar un nuevo forma y estilo de vida.
- El escaso presupuesto para la implementación del PCRI, pues el “Contrato de Concesión para el Diseño, Financiamiento, Construcción, Operación y Mantenimiento de las Obras de Traspase del Proyecto Olmos” no consideró el componente social, aspecto tan importante como lo es el componente de las obras de infraestructura y diseño ingenieril.
- La carencia de una legislación nacional vinculante para el tema de los desplazados por acción de proyectos de gran impacto económico y social, existiendo solo la Ley General de Expropiación y los lineamientos del BM y BID, que no son vinculantes al Estado peruano.
- Un equipo mínimo de profesionales conocedores del tema PCRI, que aprenden en el camino a gestionar e implementar el reasentamiento involuntario y, en particular, el modelo de diseño social planteado; junto con una labor en paralelo, de constante sensibilización y convencimiento de las Autoridades y principales funcionarios del PEOT que no conocen, no entienden y no valoran adecuadamente el componente social y humano en la intervención con las familias y población afectadas.
- El difícil proceso de adaptación social y cultural a su nuevo habitat, por parte de las familias reasentadas.

#### **4.1.De la visita a campo y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos**



En los días recojo de información en la zona, los pobladores del caserío la Algodonera nos reciben de manera amable y dispuestos a brindar la información necesaria para el estudio. Se utilizan como métodos de recojo de información, la observación directa, encuestas y entrevistas a líderes del caserío, así como a la representante de la Institución Educativa. La encuesta está dirigida a 21 jefes de hogar de las familias del caserío La Algodonera.

Sin embargo, por temas de trabajo no se pueden encontrar a todos, de ahí que una parte de los informantes son las cónyuges y mínimamente los hijos mayores de edad, pues la mayoría de los jefes de familias que laboran en las nuevas empresas agrícolas de la zona e incluso los que lo hacen de manera independiente, están sujetos a horarios laborales de todo el día y llegan a sus casas cerca de las 7 pm., incluso los sábados trabajan y llegan a las 6 - 7 pm a sus hogares.

## **4.2. Resultados de la evaluación:**

### **4.2.1 Características socioeconómicas**

#### **4.2.1.1 Número de integrantes en el hogar**

Las familias reasentadas en el caserío la Algodonera, tienen un considerable número de integrantes en su hogar. EL 52,4% de las familias encuestadas están constituidas de 6 a 10 integrantes, un 28,6% de familias está constituida de 1 a 3 integrantes y un 19% de 4 a 5 integrantes.

**TABLA 4.1 NÚMERO DE INTEGRANTES QUE CONFORMAN EL HOGAR EN EL CASERÍO LA ALGODONERA**

<i>Número de Integrantes en el hogar</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1-3	6	28,6%
4-5	4	19,0%
6-10	11	52,4%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

#### **4.1.2.2 Edad de los pobladores que conforman el caserío la Algodonera**

Los habitantes del caserío la Algodonera son en su mayoría una población joven, siendo que el 50% representa edades de 0 a 19 años, el 26,9% edades de entre 20-39 años, el 18,3% edades entre 40-59 años, y tan solo el 4,8% representa edades de 60 años a más.

**TABLA 4.2. EDAD DE LOS POBLADORES QUE CONFORMAN EL CASERÍO LA ALGODONERA**

<i>Edades</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
0-19	52	50%
20-39	28	26,9%
40-59	19	18,3%
60- <	5	4,8%
<b>TOTALES</b>	<b>104</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

#### 4.2.2. Educación:

El nivel educativo de los pobladores, es un nivel básico. Del total de la población, un 33% no terminó la primaria, el 20,4% obtuvo primaria completa y el 13,6% de los encuestados no presenta grado de instrucción.

**TABLA 4.3. NIVEL EDUCATIVO DE LOS JEFES DE HOGAR Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR QUE CONFORMAN EL CASERÍO LA ALGODONERA**

<i>Nivel educativo alcanzado para mayores de 3 años</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Inicial	12	11,7%
Primaria C	21	20,4%
Primaria I	34	33%
Secundaria C	17	16,5%
Secundaria I	4	3,9%
Superior Universitaria C	0	0
Superior Universitaria I	0	0
Superior Técnico I	0	0
Superior Técnico C	1	0,9%
No estudio	14	13,6%
<b>TOTALES</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Esta información complementada con lo recabado en las entrevistas, muestra que, si bien el nivel educativo es básico, existe también una marcada diferenciación entre la educación de los hombres y las mujeres, situación que es común en sociedades rurales tradicionales como las nuestras.

Como vemos en la siguiente tabla, el 65% de los varones señala como principal motivo por el que no siguió sus estudios que la Institución Educativa secundaria más

cercana estaba muy retirada de su comunidad y por otro lado, el 66.6% de las mujeres señaló como principal motivo el que sus padres no consideraban importante que ellas sigan estudiando.

**TABLA 4.4. PRINCIPAL RAZÓN POR LOS JEFES DE HOGAR Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR, NO TERMINARON SUS ESTUDIOS**

<i>¿Cuál es la principal razón por la que no termino sus estudios?</i>	<i>Frecuencia</i>		<i>Porcentaje</i>	
	<b>F</b>	<b>M</b>	<b>F</b>	<b>M</b>
Loa padres no le daban mayor importancia a la educación	12	4	66,6%	20%
La Institución Educativa más cercana estaba retirada	3	13	16,6%	65%
Se comprometió	3	3	16,6%	15%
<b>TOTALES</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Los informantes señalan que antes de ser reubicados, sus localidades no contaban con una Institución Educativa, sin embargo, para el nivel primario si habían Instituciones Educativas cercanas, lo contrario era para el nivel secundario, por tal motivo dejaron sus estudios. Actualmente, el caserío cuenta con una Institución Educativa para el nivel inicial y primario, aspecto que consideran muy importante desde su reubicación.

*“Con respecto a los estudiantes, encontré un grupo de 20, que a la fecha ya pues han ido creciendo. Encontré niños con esa expectativa de querer aprender, los docentes que me han antecedido han hecho también un buen trabajo, pero usted sabe que es una comunidad, una población que ha tenido tantas limitaciones, que no ha sido fácil*

*un poco entender la importancia de la educación y eso es lo que se ha venido trabajando años tras año, hacerle entender al padre lo importante que es la educación”*

Rosa Rodas Lozano

Directora de la Institución Educativa N°11602 “Ricardo Palma”

La siguiente tabla, muestra que el 90,5% de los informantes señala que su caserío no contaba con una Institución Educativa.

**TABLA 4.5. SU CASERÍO CONTABA CON INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTES DE LA REUBICACIÓN**

<i>¿Antes de ser reubicados su caserío contaba con Institución Educativa?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	2	9,5%
No	19	90,5%
Desconoce	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Respecto al medio de transporte para ir al centro de enseñanza antes de ser reubicados, el 95,2% señala que usaba la tradición animal, es decir se transportaban en animales (burro, caballo). Actualmente sucede lo contrario, pues la Institución Educativa queda dentro de su caserío.

En el caso del transporte para los adolescentes que siguen la secundaria en otro lugar fuera del caserío, se puede observar que el 66,7% de los informantes señala que sus hijos se transportan a pie y un 33,3% señala que sus hijos se transportan en moto taxi,

generalmente a la entidad educativa del caserío Las Norias, a unos 20 minutos de distancia de La Algodonera.

<i>Medio de transporte para ir al centro de enseñanza</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Tradición animal</b>	20	95,2%
	<b>A pie</b>	1	4,8%
	<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>A pie</b>	14	66,7%
	<b>Moto taxi</b>	7	33,3%
	<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

#### **TABLA 4.6. MODO DE TRANSPORTE PARA IR AL CENTRO DE ENSEÑANZA**

El siguiente cuadro muestra que actualmente, que, de la población menor a 19 años, el 70,8% asiste a un centro de enseñanza, sin embargo, un 29,2% no lo hace.

<i>Actualmente ¿Asiste a una institución educativa? Menores de 19 años</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	34	70,8%
No	14	29,2%
<b>TOTALES</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Es lo que se recoge también de las entrevistas realizada, constatando que solo quienes cuentan con movilidad propia pueden acceder a asistir al nivel secundario. Esta situación afecta a las mujeres porque a ellas sus padres no les permiten ir solas tan lejos de su caserío. De allí se deduce que la limitante que tienen actualmente las

familias de La Algodonera es que no cuentan con una Institución educativa secundaria para que sus hijos, principalmente las mujeres, prosigan sus estudios.

*“Necesitamos un colegio, porque ya hay bastantes niños acá que se van hasta las Norias (...) que tienen que irse hasta ya pues y a veces no tienen y no se van, solamente aquí mandan a varoncitos y mujercitas no y por no haber acá ya se quedan sin estudiar “*

Félix Riojas Farroñan  
Presidente de la Asociación de Comuneros del caserío la Algodonera

Esto se constata en el siguiente cuadro que muestra también la importancia de la educación para la comunidad pues consideran un problema el hecho de no contar con una Institución Educativa Secundaria.

**TABLA 4.7. PRINCIPAL PROBLEMA DE EDUCACIÓN EN SU LOCALIDAD**

<i>¿Cuál es el principal problema de educación en su localidad?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
No se alfabetiza a los pobladores que no saben leer y escribir	1	4,8%
Limitada infraestructura	19	90,4%
Desconoce	1	4,8%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Es también notorio el conocer cómo, mediante un proceso largo de sensibilización con las familias, éstas no solo han ido sensibilizándose sino involucrándose en la educación de sus hijos.

*“(...) ya estamos teniendo padres que entienden y saben que ellos tienen que preparar tal vez cuando los niños tienen que participar con ellos y sus aprendizajes*

*involucrarlos a veces en nuestras sesiones a los padres y lo están haciendo, están entendiendo que el profesor no es todo en la educación de sus niños y que ellos son factor importante, no todos pero yo ya tengo padres que están dispuestos a involucrarse con sus hijos, no solamente aquí sino en su casa ya están apoyando a sus hijos”*

Rosa Rodas Lozano

Directora de la Institución Educativa N°11602 “Ricardo Palma”

La información recabada en las encuestas y en las entrevistas respecto al rubro educación es de vital importancia porque nos muestra el contraste (antes- ahora) del proceso de reubicación, no solo en lo que respecta a infraestructura y calidad de servicio sino también en lo que refiere a la construcción social de educación. Como se ha constado, antes de ser reubicados, la educación era un ir y venir hasta cuando se podía o hasta cuando se tenía acceso. Hoy en día, para ellos la educación ha pasado a ser un factor importante en el desarrollo de sus comunidades y en el surgimiento de sus propias familias.

Ya internalizado el sentido de educación como progreso, sienten y muestran gran preocupación por el hecho de no contar con una Institución Educativa Secundaria, y, sobre todo, muestran gran preocupación por la condición en la que se quedan las mujercitas al no permitírseles salir de su caserío para continuar sus estudios.



Es también importante resaltar el gran aporte de la directora de la I, E N°11602 “Ricardo Palma” y sus colaboradores por sensibilizar e involucrar a los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

## **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°11602 “RICARDO PALMA”, AVANCES Y DESAFÍOS**

La Institución Educativa fue creada en el año 2012, mediante la resolución.... está conformada por la dirección, plana docente, un nivel primario (1°-6°grado) que cuenta con 25 alumnos, un nivel inicial que cuenta con 17 alumnos de 3 a 5 años, una APAFA, conformada en el año 2012, cuyo actual presidente es

El trabajo que realizan las docentes se rige al reglamento del Ministerio de Educación y les exigen mayor resultado en el desarrollo de las habilidades de los niños que en su desarrollo cognitivo. Por ejemplo, en nivel inicial le exigen que los niños de 3 años aprendan a contar hasta el número 3, a los niños de 4 años que aprendan a contar hasta el número 5 y a los niños de 5 años que aprendan a contar hasta el número 10, esta enseñanza la realizan mayormente mediante el juego.

“Acá en el nivel inicial ya es para que el niño aprenda a escribir a leer, todo lo hacemos por medio del juego y ellos aprenden, todo de canciones, pero no salen aprendiendo a leer y escribir. (...) el Ministerio de Educación, no nos pide que adelantemos porque ellos ya llegan a un nivel en la primaria que ellos se cansan y de repente por eso es un bajo rendimiento que tienen. “

“Nos prohíben enseñar las vocales, pero nosotros a partir de este mes de agosto y setiembre enseñamos, pero fuera de nuestra programación porque viene supervisión, viene la UGEL y nos sanciona. Si, en el nivel inicial solo lo que es juego, psicomotriz.”

Aurina Maribel Correa Cruzado  
Profesora del nivel inicial de la I.E N°11602 “Ricardo Palma”

#### **ILUSTRACIÓN 4. UN DÍA DE CLASES EN LA I.E N°11602 “RICARDO PALMA”**



Cuando los niños y niñas recién asistían a la Institución Educativa, casi no socializaban con sus demás compañeros, poco a poco con el apoyo constante de las docentes han ido soltándose y ahora juegan, corren y se organizan entre hombreritos y mujercitas de la mejor manera.

Desde una perspectiva sociológica podemos ver que en sociedades que están organizadas de manera sencilla y en las que el avance tecnológico no predomina, se puede manifestar que la canalización de sus necesidades lúdicas es más directa y sin la compleja elaboración simbólica de las sociedades modernas. Por ello, sus juegos y diversiones tendrán relación directa con la naturaleza y su medio de habitar en que han vivido y que aún reivindican.

#### **ILUSTRACIÓN 4. NIÑOS Y NIÑAS JUGANDO EN EL RECREO - AREA DE JUEGOS**



La infraestructura del colegio se encuentra en óptimas condiciones. Cuenta con tres aulas de clase, de las cuales solo 2 se encuentran en uso, un comedor, un salón destinado a la dirección de la Institución educativa, un salón de biblioteca que aún no está implementado, servicios higiénicos, una losa deportiva y un área de juegos.

Aquí, se puede observar un proyecto de reciclaje muy bonito que han trabajado con los padres de familia.

#### **ILUSTRACIÓN 4. ÁREA DE JUEGOS DE LA I.E. N°11602 “RICARDO PALMA**



#### **- El programa social Qaliwarma**

El Estado a través del programa social Qaliwarma, otorga víveres para que los padres de familia preparen el desayuno a los niños. Los víveres consisten en (arroz, leche, avena, cebada, fideos, atún, galletas, quiwicha, tortilla, entre otros) y son utilizados por los padres en una cocina que han ido implementando poco a poco en la misma



Institución Educativa con presupuesto de la UGEL y mano de obra de los mismos padres de familia.

Los padres se encuentran organizados y cuentan con un cronograma semanal para preparar los desayunos.

*“En la cocina también ninguna falta, como a veces no pueden venir porque trabajan, hombres y mujeres aquí trabajan y mandan a alguien en su reemplazo, se apoyan, pero los niños no se quedan sin alimentos (....) En el caso de que estén en un problema, tienen que pagar a alguien para que cocine.”*

Aurina Maribel Correa Cruzado  
Profesora del nivel inicial de la I.E N°11602 “Ricardo Palma

**ILUSTRACIÓN 4. PADRE DE FAMILIA PREPARANDO EL DESAYUNO PARA LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°11602 “RICARDO PALMA**



#### **ILUSTRACIÓN 4. NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°11602 “RICARDO PALMA”, TOMANDO DESAYUNO**



Actualmente existe un sentido de comunidad, se ha creado poco a poco un vínculo de cooperación y colaboración que sociológicamente llamamos solidaridad mecánica, pues la solidaridad mecánica es aquella que se produce en sociedades con una mínima división del trabajo, en las cuales las funciones suelen ser las mismas para todas las personas, independientemente de su estado o condición social. Es el tipo de solidaridad más primitiva y se da en contextos rurales y se basa en un sentimiento de unión, producto del sentido de igualdad entre los individuos, y una comunidad de creencias y sentimientos.

El pasar del tiempo, de la mano de la internalización de la importancia de la educación en los pobladores, ha hecho que cada vez más niños sean matriculados en la Institución Educativa. Se espera que para la UGEL se acepte la contratación de un nuevo docente y se pueda concretar el proyecto de construcción del colegio secundaria, que hoy en día se ha constituido para ellos como necesidad básica.

### 4.2.3 Salud

En el rubro salud, se obtienen también resultados importantes. En el siguiente cuadro observamos que el total de los informantes señala no haber contado con un centro de salud antes de la reubicación.

**TABLA 4. ANTES DE LA REUBICACION CONTABAN CON CENTRO DE SALUD**

<i>Antes de ser reubicados ¿su localidad contaba con un Centro de salud?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>No</b>	21	100%
<b>Si</b>	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Y que cuando se enfermaban, acudían al centro de salud de Olmos o a la posta médica más cercana perteneciente al caserío las Norias. Así, el siguiente cuadro muestra, que el 90,5% de los informantes señala que acudía al centro de salud de Olmos y el 9,5% a la posta de salud más cercana.

**TABLA 4. LUGAR AL QUE ACUDÍAN CUANDO SE ENFERMABAN ANTES DE SER REUBICADOS**

<i>¿A dónde acudían cuando se enfermaban?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Centro de salud de Olmos</b>	19	90,5%
<b>Posta de un caserío próximo</b>	2	9,5%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Actualmente el caserío la Algodonera cuenta con un centro de salud comunal, al respecto preguntamos cómo calificarían la atención del mismo y obtuvimos que el 80,9% considera una atención regular y el 19% considera que el centro de salud comunal brinda una buena atención. Esta información, complementada con las entrevistas muestra que, si bien actualmente el caserío cuenta con un centro de salud comunal, este no abastece las necesidades de salud de la población, pues solo hay atención una vez al menos por lo que, en caso de alguna enfermedad o emergencia, tienen que acudir al centro de salud más cercano o al centro de salud de Olmos.

*“La posta que a veces vienen una vez al mes, uno tiene que ver la forma como porque los niños acá bastante han estado con tos y tos, claro que ahí está la posta pues no, pero falta equiparla y todo eso”*

Félix Riojas Farroñan, 58 años

Presidente de la Asociación de comuneros

**TABLA 4. CALIFICACIÓN DE CALIDAD DE ATENCIÓN DEL BOTIQUÍN COMUNAL**

<i>¿Cómo calificaría la calidad de atención del botiquín comunal?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Excelente	0	0
Buena	4	19%
Regular	17	80,9%
Mala	1	0,1%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018



**ILUSTRACIÓN 4. POBLADORES RECIBIENDO INFORMACIÓN DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD COMUNAL DEL CASERÍO LA ALGODONERA**



La siguiente tabla muestra que, del total de los informantes, el 76,2% acude al Centro de salud de Olmos y el 23,8% acude al botiquín comunal, el cual se encuentra en el mismo caserío la Algodonera.

**TABLA 4. LUGAR DONDE ACUDEN CUANDO SE ENFERMAN ACTUALMENTE**

<i>¿Actualmente a donde acuden cuando se enferma?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Centro de salud de Olmos	16	76,2%
Botiquín comunal	5	23,8
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Respecto a la percepción que los informantes tienen del servicio de salud en comparación a cuando aún no habían sido reubicados, el 66,7% indica que la situación mejoró y un 33,3% menciona que sigue igual. Parte de los informantes que considera mejoras en el servicio de salud, considera importante el hecho de contar con un botiquín comunal, que, aunque no es de atención diaria, por lo menos una vez al mes, una enfermera encargada llega al caserío y brinda la atención, situación que antes de la reubicación no sucedía. En cambio, los informantes que consideran que la situación sigue igual, prestan más importancia al hecho de que no haya una atención permanente para casos de enfermedad o emergencias como sucedía antes de la reubicación, que tenían que salir de su caserío en busca de atención de salud hasta la ciudad de Olmos.

#### **TABLA 4. CALIDAD DE ATENCIÓN**

<i>A comparación del 2007, como considera que es su servicio de salud en el caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Igual</b>	7	33,3%
<b>Ha mejorado</b>	14	66,7%
<b>Empeoro</b>	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

En la siguiente tabla podemos observar que el total de los informantes menciona NO haber recibido charlas de salud antes de la reubicación a diferencia de la actualidad. Pues el 95,2% de los informantes menciona que, SI recibe charlas de salud en su caserío, mencionan que esto sucede una vez al mes o cuando hay campaña medica en el botiquín comunal

**TABLA 4. CHARLAS DE SALUD**

<i>En su caserío, ¿recibe charlas de salud?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Si</b>	0
	<b>No</b>	21
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Si</b>	20
	<b>No</b>	1
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

#### **ILUSTRACIÓN 4. CHARLAS DE PREVENCIÓN DE ENFERMEDADES EN EL CASERÍO LA ALGODONERA**



#### **ILUSTRACIÓN 4. CAMPAÑAS DE VACUNACIÓN EN EL CASERÍO LA ALGONDERA**



Respecto a la afiliación o prestación de salud, la siguiente tabla muestra que antes de la reubicación, el 71,4% de los informantes no contaba con seguro, mientras que el 28,6%

contaba con el sistema integral de salud (SIS). Actualmente, el 61,9% cuenta con ESSALUD, el 28,6 % de los informantes se encuentra afiliado a SIS y tan solo el 9,5% no cuenta con seguro.

**TABLA 4. AFILIACION O PRESTACION DE SALUD DE LOS INFORMANTES**

<i>Afiliación o prestación de salud del informante</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Essalud</b>	0	0
	<b>SIS</b>	6	28,6%
	<b>Seguro privado</b>	0	0
	<b>No cuenta con seguro</b>	15	71,4%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>EsSalud</b>	13	61,9%
	<b>SIS</b>	6	28,6%
	<b>Seguro privado</b>	0	0
	<b>No cuenta con seguro</b>	2	9,5%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Por otro lado, en cuanto al sistema de pensiones al cual están afiliados los informantes, el 47,6% no se encuentra afiliado a un sistema de pensiones, mientras que un 33,3% se encuentra afiliado a la AFP y el otro 19,1% se encuentra afiliado a una ONP.

**TABLA 4. SISTEMA DE PENSIONES AL CUAL ESTAN AFILIADOS LOS INFORMANTES**

<i>El sistema de pensiones al cual usted está afiliado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Sistema privado de pensiones</b>	7	33,3%
<b>ONP</b>	4	19,1%
<b>No está afiliado</b>	10	47,6%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

La información recabada en las encuestas y entrevistas, muestra que, si bien el caserío la Algodonera en la actualidad cuenta con un botiquín comunal, este no se encuentra equipado y no hay una atención permanente, situación que es preocupante para los pobladores pues, en caso de padecer una enfermedad o tener una emergencia no tendrían como atenderse, teniendo que viajar hasta el centro de salud de Olmos para ser atendidos. Por tal motivo, cierta parte considera que en el rubro salud se ha mejorado y otra parte considera que la situación se mantiene igual.

Otro aspecto relevante es que actualmente a los pobladores se les da charlas de salud, por lo que están más informados y sensibilizados. Por ejemplo, respecto a las vacunas de sus hijos menores de edad, de la importancia de lavarse las manos, etc.

En cuanto a prestaciones de salud, podemos observar que a diferencia de su situación antes de la reubicación, en la que en su mayoría no estaban afiliados a ninguna prestación de salud, en la actualidad se encuentran afiliados al SIS o a ESSALUD, esto es indicador también de que se encuentran trabajando formalmente.

El centro de salud comunal fue construido por la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque, mediante un convenio con el PEOT, quien cedió el área de terreno para la construcción, y se viene preparando el proceso de transferencia de la propiedad al sector Salud.

#### **ILUSTRACIÓN 4. PUESTO DE SALUD COMUNAL DEL CASERÍO LA ALGODONERA**





#### 4.2.4 Características de las viviendas

Como podemos observar en la siguiente tabla, antes de la reubicación, los informantes se abastecían de agua por medio de una noria. En la actualidad, se abastecen de agua por medio de una red pública dentro de sus viviendas.

**TABLA 4. ABASTECIMIENTO DE AGUA**

<i>Abastecimiento de agua</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Red pública dentro de la vivienda</b>	0	0
	<b>Noria</b>	11	100
	<b>Rio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Red pública dentro de la vivienda</b>	11	100%
	<b>Noria</b>	0	0
	<b>Rio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Respecto a la conexión del servicio higiénico, antes de la reubicación usaban el pozo ciego. En la actualidad, casi el total de las familias, representada por un 95,2% cuentan con red

**TABLA 4. CONEXIÓN DE SERVICIO HIGIÉNICO**

<i>Conexión de servicio higiénico</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Pozo ciego</b>	19	90,5%
	<b>Letrina</b>	2	9,5%
	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Pozo ciego</b>	1	4,8%
	<b>Red pública dentro de la vivienda</b>	20	95,2%
	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
 Elaboración propia- Año 2018

**ILUSTRACIÓN 4. CONSTRUCCIÓN DE BIODIGESTORES EN VIVIENDAS DEL CASERÍO LA ALGODONERA**

Como podemos apreciar en la siguiente tabla, del total de informantes el 72,7% tenía las paredes de su vivienda a base de quincha. En la actualidad, del total de informantes el 85,7% tiene las paredes de su vivienda a base ladrillo.





**TABLA 4. MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LA VIVIENDA**

En la siguiente tabla podemos observar que, antes de la reubicación los informantes tenían como material predominante de sus pisos, la tierra. En la actualidad 80,9% tiene sus pisos a base de cemento y solo el 19,1% tiene sus pisos a base de tierra.

<i>Material predominante en las paredes de la vivienda</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Antes de la reubicación	adobe	3	27,3%
	quincha	18	72,7%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
En la actualidad	ladrillo	18	85,7%
	adobe	2	9,5%
	triplay	1	4,8%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 201

**TABLA 4. MATERIAL PREDOMINANTE DE LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS**

En la siguiente tabla se observa que antes de la reubicación, el 66,7% tenía como material predominante de sus techos la calamina y un 33,3% la caña o estera. En la actualidad el total de los informantes tiene sus techos a base de planchas de calamina.

<i>Material predominante en los pisos</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Antes de la reubicación	tierra	21	100%
	cemento	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
En la actualidad	tierra	4	19,1%
	Cemento	17	80,9%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

**TABLA 4. MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS**

<i>Material predominante en los techos</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Plancha de calamina</b>	14	66,7%
	<b>Caña o estera</b>	7	33,3%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Plancha de calamina</b>	21	100%
	<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI)  
2010- 2018  
Elaboración propia- Año 2018

**ILUSTRACIÓN 4. MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES Y TECHOS DE LAS VIVIENDAS EN EL CASERÍO LA ALGODONERA**



En la siguiente tabla podemos observar que antes de la reubicación, el 76,2% de los informantes cocinaba sus alimentos con leña y el 23,8% con carbón. En la actualidad el 71,4% de los informantes cocina a gas y el 28,6% cocina con leña.

**TABLA 4. COMBUSTIBLE PARA COCINAR**

<i>Combustible para cocinar</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>carbón</b>	5	23,8%
	<b>leña</b>	16	76,2%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Gas y leña</b>	15	71,4%
	<b>leña</b>	6	28,6%
<b>TOTALES</b>		<b>11</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018

Elaboración propia- Año 2018

En la siguiente tabla podemos observar que en la actualidad el 33,3% de los informantes tiene refrigerador, el 38,1% cuenta con televisor, el 80,9% cuenta con cocina a gas y el 61,9% cuenta con teléfonos celular, a diferencia de cuando aún no estaban constituidos como caserío, que solo un 71,4% contaban con una radio a pilas.

**TABLA 4. ARTEFACTOS CON LOS QUE CUENTA EL HOGAR**

<i>Antes de la reubicación</i>		<i>Respuestas</i>	
		<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Artefactos en la vivienda</b>	<b>Refrigerador</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Televisor</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Equipo de sonido</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Computadora</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Teléfono</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Radio a pilas</b>	<b>15</b>	<b>71,4%</b>
<i>En la actualidad</i>		<b>Respuestas</b>	
		<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
	<b>Refrigerador</b>	<b>7</b>	<b>33,3%</b>
	<b>Televisor</b>	<b>8</b>	<b>38,1%</b>

Artefactos en el vivienda	Equipo de sonido	0	0
	Computadora	0	0
	Teléfono	13	61,9%
	Radio a pilas	6	28,6%
	Cocina a gas	17	80,9%

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Es evidente, los cambios generados en materia de las viviendas, de los servicios y de los beneficios sociales con que hoy cuentan las familias de La Algodonera, con la experiencia de su vivir antes del reasentamiento, viviendo en casas rústicas, sin servicio domiciliario alguno, y sin ningún tipo de beneficios sociales en cuanto a afiliación a centros como Essalud o la afiliación a una AFP para contar con un fondo pensionable..

#### 4.2.5 Actividad económica principal

En la siguiente tabla podemos observar que, de los integrantes del hogar mayores de 15 años, antes de la reubicación el 27,1% se dedicaba a la ganadería el 20,3% estudiaba, el 18,6% se dedicaba a la agricultura, el 18,6% era ama de casa y el 15,3% se dedicaba a la carbonería. En la actualidad el 28,8% se dedica a la pequeña industria, el 22% se dedica a la ganadería, el 11,9% es ama de casa y el 22% es estudiante.

**TABLA 4. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR MAYORES DE 15 AÑOS**

<i>Actividad económica principal del jefe del hogar y los integrantes del grupo familiar (mayores de 15 años)</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Antes de la reubicación	Ganadería	16	27,1%
	Agricultura	11	18,6%
	Carbonería	9	15,3%
	Ama de casa	11	18,6%
	Estudiante	12	20,3%
TOTALES		59	100%
	Ganadería	13	22,0%

En la actualidad	Pequeña Industria	17	28,8%
	Agricultura	7	11,9%
	Ama de casa	7	11,9%
	Estudiante	13	22,0%
	Instituciones P-P	1	1,7%
	No labora	1	1,7%
TOTALES		59	100%

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Antes de ser reubicados, los pobladores vivían de la venta de su ganado, no tenían un trabajo formal y horario de trabajo. A diferencia de la actualidad que la que en su mayoría se dedican a trabajar en las empresas.

*“Porque allá era cuenta de nosotros pues no, trabajábamos por nuestra cuenta, queríamos vender algo y era de nosotros, ahora ya no pues, tenemos que ir a las empresas para trabajar y tenemos que ir todo el día para ganar algo y eso pues mire a la semana son 200 soles que vamos al mercado y no traemos más que un poquito de cosas y nada más, lo que anterior no pues, vendíamos unos cuantos ganaditos y teníamos pues hasta cuando...comprábamos cualquier cosa, hasta un carro podíamos comprar.”*

Félix Riojas Farroñan, 58 años  
Presidente de la Asociación de comuneros

Sin embargo, como conocedor directo de los oficios de las familias comuneras, previa a la etapa del reasentamiento, podemos afirmar, que el porcentaje declarado por los encuestados del 15.3% que se dedicaban a la actividad carbonera, no se ajusta a la realidad. El porcentaje es mucho mayor, pues en el recorrido realizado a los lugares del campo donde éstos vivían, la gran mayoría tenía como oficio principal la carbonería. Sin embargo, cuando eran entrevistados se negaban a reconocerlo, y más bien, resaltaban la crianza del ganado caprino principalmente, en la medida en que los animales eran soltados para pastear en la extensión de las áreas de la cual eran poseionarios. Esto está detallado en el capítulo 2 de la presente investigación.

#### **TABLA 4. CATEGORÍA OCUPACIONAL DE LOS INFORMANTES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR**

En la siguiente tabla podemos observar que el 62,7% de los informantes y los integrantes del hogar eran trabajadores independientes, y el 37,3% no era remunerado. En la actualidad el 57,6% es trabajador independiente, el 28,8% es trabajador asalariado y un 11,9% es no remunerado.

<i>Categoría ocupacional</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Trabajo asalariado</b>	0	0
	<b>Trabajando independiente</b>	37	62,7%
	<b>No remunerado</b>	22	37,3%
<b>TOTALES</b>		<b>59</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Trabajo asalariado</b>	17	28,8%
	<b>Trabajo independiente</b>	34	57,6%
	<b>No remunerado</b>	7	11,9%
<b>TOTALES</b>		<b>58</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Antes de la reubicación, el 61,9% de los informantes percibía un sueldo de entre 500 y 800 soles, el 28,6% percibía un sueldo de entre 100 y 400 soles y tan solo un 9,5% de 900 a más. En la actualidad el 33,3% percibe una remuneración económica de entre 500 y 899, mientras que el 61,9% percibe una remuneración de 900 soles a más.

**TABLA 4. INGRESO ECONÓMICO MENSUAL DE LOS INFORMANTES DEL GRUPO FAMILIAR**

<i>Ingreso económico mensual</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>100-400</b>	6	28,6%
	<b>500-800</b>	13	61,9%
	<b>900- +</b>	2	9,5%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>100-499</b>	1	4,8%

	<b>500-899</b>	7	33,3%
	<b>900- +</b>	13	61,9%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

También, antes de la reubicación el 85,7% de los informantes trabajaba en el mismo caserío y tan solo el 14,3% de los informantes trabajaba en otro caserío. En la actualidad el 66,7% de los informantes trabaja en otro caserío y solo el 33,3% trabaja en el mismo caserío

**TABLA 4. LUGAR DE TRABAJO DEL JEFE DE HOGAR**

<i>Lugar de trabajo del jefe de hogar</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Mismo caserío</b>	18	85,7%
	<b>Otro caserío</b>	3	14,3%
	<b>Distrito de Olmos (Empresas)</b>	0	0
	<b>Otro lugar</b>	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Mismo caserío</b>	7	33,3%
	<b>Otro caserío</b>	0	0
	<b>Distrito de Olmos (Empresas)</b>	14	66,7
	<b>Otro lugar</b>	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

Respecto al periodo de trabajo de los jefes de hogar, antes de la reubicación el 71,4% trabajaba y era remunerado semanalmente mientras que el 23,8% era remunerado de manera quincenal. En la actualidad el 80,9% de los jefes de hogar trabaja semanalmente, y el 9,5% trabaja y es remunerado de manera quincenal.

**TABLA 4. PERIODO DE TRABAJO DEL JEFE DE HOGAR**

<i>Periodo de trabajo del jefe del hogar</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Semanal</b>	15	71,4%
	<b>Quincenal</b>	5	23,8%
	<b>Mensual</b>	0	0
	<b>Por temporada</b>	1	4,8%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Semanal</b>	17	80,9%
	<b>Quincenal</b>	2	9,5%
	<b>Mensual</b>	1	4,8%
	<b>Por temporada</b>	1	4,8%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Antes de la reubicación, el 66,7% de los jefes de hogar trabajaba de 8 a 10 horas y un 19 % no tenía horario de trabajo. En la actualidad el 80,9% de los jefes de hogar trabaja de 8 a 10 horas por día y un 4,8% trabaja de 12 horas a más.

**TABLA 4 HORARIO DE TRABAJO DE LOS JEFES DE HOGAR**

<i>Horario de trabajo del jefe de hogar</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentajes</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>4 horas- 6 horas</b>	2	9,5%
	<b>8 horas- 10 horas</b>	14	66,7%
	<b>12 horas- +</b>	1	4,8%
	<b>No tenía horario</b>	4	19,0%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>4 horas- 6 horas</b>	4	19,4%
	<b>8 horas- 10 horas</b>	17	80,9%
	<b>12 horas- +</b>	1	4,8%
	<b>No tiene horario</b>	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

Como ya se indicado, los pobladores vivían de la carbonería y la ganadería, pero cuando comenzó el proceso de reubicación tuvieron que abandonar las áreas que antes utilizaban para el pastoreo de su ganado y empezar a vender su ganado a precio de remate pues tenían



ganado en gran cantidad. Actualmente cuentan con ganado, pero la cantidad es mínima, como para consumo propio.

*“Tuve que rematarlas pues, barato en ese tiempo, mire el movimiento fue que cuando la gente dijo ya, el Estado recoge todas las chacras y ahí mismo nos descuidábamos y venían ya otra gente y se agarraban un poquito, así fue yo perdí bastante ganado”*

Pablo Sánchez More, 66 años  
Poblador de caserío la Algodonera

**TABLA 4. ¿COMO CONSIDERA QUE SE ENCUENTRA SU SITUACIÓN ECONÓMICA?**

<i>A comparación del 2007, como considera que se encuentra su situación económica</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Igual</b>	9	42,9%
<b>Ha mejorado</b>	11	52,4%
<b>Ha empeorado</b>	1	4,8%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Desde una perspectiva sociológica se entiende que el trabajo familiar realizado por las familias, hoy constituidas como caserío la Algodonera, se asemeja al modo de producción y de organización más primitiva de la historia de las formaciones económicas-sociales. Las familias no necesitaban de tecnología o herramientas sofisticadas para realizar sus labores, bastaba con su propia fuerza productiva, no existía la explotación del hombre por el hombre pues trabajan para su beneficio propio.

Las mujeres desempeñaban un rol importante tanto para el cuidado del hogar y la formación de los hijos como para la economía. Tanto hombres como mujeres se hacían cargo de la crianza de animales.

Con el proceso de reubicación, llegaron cambios a sus vidas que significaron un quiebre en sus modos de producción, pasaron del trabajo familiar y de subsistencia al trabajo asalariado. El rol de la mujer ha ido cambiando de cierta manera; hombres y mujeres desarrollan las mismas labores en las empresas que ocupan las tierras nuevas en la ciudad de Olmos, y sienten y expresan su inconformidad con esta situación pues ya no pueden dedicarle el tiempo necesario al cuidado y formación de sus hijos.

Antes de la reubicación, el 57,1% de los jefes de hogar contaba con ganado. En la actualidad el 47,6% sigue contando con ganado, mientras que un 52,4% de los jefes de hogar, no cuenta con ganado

**TABLA 4. CUENTA CON GANADO**

<i>Cuenta con ganado</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Antes de la reubicación</b>	<b>Si</b>	12	57,1%
	<b>No</b>	9	42,9%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>En la actualidad</b>	<b>Si</b>	10	47,6%
	<b>No</b>	11	52,4%
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Antes de la reubicación, el total de los jefes de hogar contaban con ganado caprino, vacuno, porcino y animales menores. En la actualidad, el 61,9% cuenta con ganado caprino, el 71,4% cuenta con ganado porcino y los 76,2 animales menores.

**TABLA 4. TIPO DE GANADO CON EL QUE CUENTAN LOS JEFES DE HOGAR**

Antes de la reubicación		Respuestas	
		N°	Porcentaje
Tipo de ganado	Caprino	10	47,6%
	Vacuno	5	23,8%
	Porcino	15	71,4%
	Ovino	0	0
	Esquino	0	0
	Animales menores	13	61,9%
En la actualidad		Respuestas	
		N°	Porcentaje
Tipo de ganado	Caprino	13	61,9%
	Vacuno	0	0
	Porcino	15	71,4%
	Ovino	0	0
	Esquino	0	0
	Animales menores	16	76,2%

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

Respecto al destino pecuario, antes de la reubicación el 76,2% lo destinaba a la venta y el 23,8% al autoconsumo. En la actualidad, el 90,5% lo destina al autoconsumo.

**TABLA 4. DESTINO DEL PRODUCTO PECUARIO**

Destino del producto pecuario		Frecuencia	Porcentaje
Antes de la reubicación	Autoconsumo	5	23,8%
	Venta	16	76,2%
	Intercambio	0	0
TOTALES		21	100%
En la actualidad	Autoconsumo	19	90,5%

	<b>Venta</b>	2	9,5%
	<b>Intercambio</b>	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

El caserío la Algodonera cuenta con un huerto comunal, el cual tiene una extensión de 4 hectáreas de terreno. Al respecto, el 80,9% de los jefes de hogar hace uso del huerto de vez en cuando, un 9,5% casi nunca y el otro 9,5% no hace uso del huerto.

**TABLA 4. USO DEL HUERTO COMUNAL**

<i>Usted hace uso del huerto comunal</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Siempre	0	0
De vez en cuando	17	80,9%
Casi nunca	2	9,5%
No hace uso	2	9,5%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018.

El 84,2% de los jefes de hogar que hacen uso del huerto comunal, siembran para su propio consumo y tan solo el 15,8% siembra para la venta.

**TABLA 4. DESTINO DE LOS PRODUCTOS QUE SE SIEMBRAN**

<i>Cuál es el destino de los productos que siembran</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Autoconsumo	16	84,2%
Venta	3	15,8%
Intercambio	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018.

#### **ILUSTRACIÓN 4. POBLADORAS DEL CASERO LA ALGODONERA PREPARANDO EL TERRENO DEL HUERTO COMUNAL**



Según se observa en la siguiente tabla, el total de los jefes de hogar siembra de manera individual.

**TABLA 4. ORGANIZACIÓN PARA SIEMBRA EN EL HUERTO COMUNAL**

<i>Como se organizan para la siembra en el huerto comunal</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Individual	19	100%
Asociados	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018.

En la siguiente tabla, se aprecia que el 72,7% de los jefes de hogar se siente satisfecho con la administración del huerto comunal.

**TABLA 4. GRADO DE SATISFACCION CON LA ADMINISTRACION DEL HUERTO COMUNAL**

<i>Como se siente con la administración del huerto comunal</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Satisfecho	16	76,2%
Insatisfecho	5	23,8%
No sabe, no opina	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018.

Con respecto a la interrogante, ¿qué le gustaría mejorar con respecto al huerto comunal?, a el 63,6% de los jefes de hogar le gustaría tener agua permanente para sembrar y al 36,4% le gustaría tener apoyo con semillas para plantaciones.

**TABLA 4. QUE LE GUSTARIA MEJORAR CON RESPECTO AL HUERTO COMUNAL**

<i>Que le gustaría mejorar con respecto al huerto comunal</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agua permanente para sembrar	13	61,9%
Apoyo con semillas para plantaciones	8	38,1%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

**ILUSTRACIÓN 4. POBLADORAS RECOGIENDO LA COSECHA EN EL HUERTO COMUNAL**





#### **4.2.6 ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION COMUNAL**

*“Claro que ahorita estamos acá no, en un caserío ya reunidos no como antes que vivíamos afuera no, en el campo, pero nunca pues, nunca es igual, claro que acá hay bastante gente, pero nunca es igual” .*

Previo a la fase del reasentamiento en La Algodonera, las familias vivían cada cual en el área comunal del cual eran posesionarios, en forma independiente y sin vínculos de encuentro o socialización, desarrollando sus actividades de carbonería y crianza de ganado y animales menores, y teniendo la noria como punto de encuentro. El Teniente Gobernador era la autoridad política reconocida y la que tenía la representación del caserío ante las entidades y autoridades de la ciudad, en cuanto a gestiones sobre aspectos educativos y de seguridad de los límites del caserío, frente a robos del ganado que tenían a cargo, como de la seguridad del territorio del caserío.

En la siguiente tabla, podemos observar que en la actualidad, el 76,2% de los informantes participa activamente en las reuniones de su caserío, situación que antes de la reubicación no se daba, pues el total de informantes no participaba en reuniones de su caserío.

**TABLA 4. PARTICIPACION EN REUNIONES DEL CASERIO**

<i>Participa activamente en las reuniones de su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Antes de la reubicación</i>		
Si	0	0
No	21	100%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<i>En la actualidad</i>		
Si	16	76,2%
No	5	23,8%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

#### **ILUSTRACIÓN 4. POBLADORES DEL CASERÍO LA ALGODONERA REUNIDOS EN ASAMBLEA**





Del total de informantes, el 66,7% considera que, en comparación con el año 2007, la organización de su caserío ha mejorado, mientras que un 33,3% considera que se mantiene igual.

**TABLA 4. COMO SE ENCUENTRA LA ORGANIZACIÓN EN SU CASERIO**

<i>A comparación del año 2007, como se encuentra la organización en su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Igual	7	33,3%
Ha mejorado	14	66,7%
Empeoro	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

En la siguiente tabla, el 66,7% de los informantes considera que el desempeño de las organizaciones de su caserío es bueno y el 23,8% considera que es regular.

**TABLA 4. CALIFICACION DEL DESEMPEÑO DE LAS ORGANIZACIONES EN SU CASERIO**

<i>Cómo calificaría el desempeño de las organizaciones en su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Excelente	2	9,5%
Buena	14	66,7%
Regular	5	23,8%
Mala	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

En la tabla que continúa, se observa que, el 90,5% los informantes, si se sienten representados por los líderes de su caserío.

**TABLA 4. SE SIENTE REPRESENTADO POR LOS LIDERES DE SU CASERIO**

<i>Se siente representado por los líderes de su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	19	90,5%
No	2	9,5%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

En cuanto a formar parte de alguna organización de su caserío, el 85,7% de los informantes informa que sí es parte de la organización representativa del caserío, mientras que el 14,3% no pertenece a ninguna organización de su caserío.

**TABLA 4. FORMA PARTE DE ALGUNA ORGANIZACIÓN DE SU CASERÍO**

<i>Forma parte de alguna organización de su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	18	85,7%
No	3	14,3%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

Respecto a la interrogante ¿Cuál es la organización o la persona más representativa de su caserío? El 76,2% de los informantes considera que es el teniente gobernador, mientras que el 23,8%, considera que es la asociación de comuneros. Lo que, en práctica, resulta contradictorio, pues la Asociación de Comuneros es el ente reconocido legalmente ante la SUNARP, y es a través de ella que se realizan las gestiones ante el PEOT y otras entidades. La explicación del reconocimiento a la autoridad del Teniente Gobernador, es por el liderazgo dinámico que ejerce y a el hecho de ser una autoridad política.

**TABLA 4. ORGANIZACIÓN MÁS REPRESENTATIVA DE SU CASERIO**

<i>Cuál es la organización o la persona más representativa de su caserío</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Asociación de comuneros	5	23,8%
Teniente gobernador	16	76,2%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

El 66,7% de los informantes, está afiliado a la Comunidad Santo Domingo de Olmos, mientras que un 33,3% no se encuentra afiliado.

**TABLA 4. AFILIACIÓN A LA COMUNIDAD SANTO DOMINGO DE OLMOS**

<i>¿Está afiliado a la comunidad Santo Domingo de Olmos?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	14	66,7%
No	7	33,3%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018  
Elaboración propia- Año 2018

#### **4.2.7 TALLERES DE EMPRENDIMIENTO CON LA ASOCIACION DE MUJERES**

El 71,4% de mujeres informantes siente de su agrado los talleres de costura que se imparten en su caserío, mientras que para el 28,6% no son de su agrado.

**TABLA 4. SON DE SU AGRADO LOS TALLERES QUE SE IMPARTEN EN SU CASERIO**

<i>¿Son de su agrado los talleres que se enseñan en su caserío?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	15	71,4%
No	6	28,6%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

El 71,4% de mujeres encuestadas, asiste a los talleres de costura que se imparten en su caserío, mientras que el 28,6% no asiste a los talleres.

**TABLA 4. ASISTENCIA A TALLERES DE COSTURA**

<i>¿Asiste a los talleres de costura que se enseñan en su caserío?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	15	71,4%
No	6	28,6%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

**ILUSTRACIÓN 4. POBLADORAS DEL CASERÍO LA ALGODONERA EN TALLERES DE COSTURA**



Con respecto a la interrogante ¿qué talleres le gustaría que se desarrollen en su caserío? Los datos más relevantes son que, al 47,6% de las mujeres encuestadas le gustaría que se desarrollen talleres de siembra y cultivos, a otro 28,6% le gustaría que se desarrollen talleres de manualidades y a un 19% talleres de panadería.

**TABLA 4. TALLERES QUE LE GUSTARÍA SE DESARROLLEN EN SU CASERÍO**

<i>¿Qué talleres le gustaría que se desarrollen en su caserío?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Siembra y cultivos	10	47,6%
Manualidades	6	28,6%
Repostería	1	4,8%
Panadería	4	19%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

En la siguiente tabla, podemos observar que, las mujeres encuestadas no asistían a talleres de emprendimiento antes de la reubicación

**TABLA 4. ASISTÍA A TALLERES DE EMPRENDIMIENTO ANTES DE LA REUBICACION**

<i>Antes de ser reubicados ¿Asistía a talleres de emprendimiento?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	0	0
No	21	100%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

El total de las mujeres encuestadas que asistían al taller de costura, destinaban el producto a la venta.



**TABLA 4. DESTINO DE LOS PRODUCTOS DEL TALLER DE COSTURA**

<i>¿Cuál es el destino de los productos del taller de costura?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Uso familiar	0	0
Venta	21	100%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018

**ILUSTRACIÓN 4. POBLADORAS DE TALLER DE COSTURA DEL CASERIO LA ALGODONERA MOSTRANDO SUS PRODUCTOS**



En cuanto a el hecho de haber sido reubicados y reasentados en La Algodonera, el 66,7% de los encuestados menciona que, SI estuvo de acuerdo con el proceso de reubicación, mientras que un 33,3%, NO estuvo de acuerdo.

**TABLA 4. ESTUVO DE ACUERDO CON EL PROCESO DE REUBICACION**

<i>¿Estuvo de acuerdo con el proceso de reubicación?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	14	66,7%
No	7	33,3%
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta evaluativa del Plan de Relocalización Involuntaria (PCRI) 2010-2018 Elaboración propia- Año 2018



## CONCLUSIONES

- 5.1.La experiencia de desplazamiento involuntario implementada por el PEOT en el período descrito, constituye una experiencia novedosa y un desafío, que le obligó a incursionar en un área que no formaba parte de su misión y estructura orgánica, dado el carácter ingenieril de la entidad. A nivel nacional, las experiencias en este tema, las tenía el Ministerio de Transportes, de liberación de áreas para la construcción de carreteras o autopistas. Tampoco, existía una normatividad específica que exija que el estado y el sector privado deban incluir el tema social en el financiamiento y ejecución de proyectos de desarrollo, de tipo hidráulico, energético, minero u de otro tipo
- 5.2.El PEOT asume el encargo de implementar un PCRI, como una exigencia que consideraba la liberación de áreas de la Poligonal de Tierras del PEOT, que se encontraban en posesión de familias comuneras, con una permanencia de más de 20 años en el campo. Esto, para permitir la subasta de 38,000 ha a inversionistas privados, y con el dinero obtenido, el financiar y ejecutar el componente irrigación del Proyecto Olmos.
- 5.3.El modelo social que se evalúa, con una inversión de más de 04 millones de soles (2010-2017), consideró el reasentamiento de los comuneros, en una habilitación urbana moderna con los servicios principales (agua, luz, colegio, salud), que les permitan un mejor vivir y habitar, a ellos y a las nuevas generaciones. Como también, el apoyarlos en su inserción en el nuevo mercado laboral abierto por las nuevas empresas agro exportadoras, el desarrollo de la ciudadanía entre ellos, y el de ir integrándose poco a poco como una población que aprende a vivir en una comunidad moderna. Por lo expuesto, consideramos que el modelo es válido, funciona. Más, se requiere darle sostenibilidad en el mediano plazo.

## RECOMENDACIONES

- 6.1. Es evidente que la relación componente “obra” y componente “social”, deben estar incluidos en el diseño, financiamiento y ejecución de Proyectos de Desarrollo tipo Olmos. El PEOT debe considerar este aspecto, en el diseño de la II Fase de la I Etapa del Proyecto Olmos, con el trasvase de las aguas de los ríos Manchara y Tabaconas, para la irrigación de 30,000 nuevas tierras agrícolas en Olmos.
- 6.2. Se debe propiciar una corriente de opinión al interior de las entidades del Poder Ejecutivo con competencia en el tema social y trabajo con poblaciones locales, a fin de que se elabore una normativa que incluya el correcto tratamiento y atención a las poblaciones que se ven afectadas por acción de los Proyectos de Desarrollo, y que ello constituya una Política Pública vinculante.
- 6.3. Es necesario que en los contratos Estado y empresa privada, se considere la opinión e interés de las poblaciones que resulten afectadas o involucradas en los proyectos de desarrollo. De esta manera, se atenúan los reclamos y los conflictos sociales, se da la sostenibilidad a la inversión pública y privada y se obtienen los beneficios particulares y también de las comunidades, garantizando así también, el uso adecuado de los recursos económicos, naturales y la protección del medio ambiente.
- 6.4. Cuando un proyecto tiene un alto contenido social y político, la planificación de gabinete, a la luz de las lecciones aprendidas, no puede ser de ninguna manera lineal y tiene que ser permanentemente revisada y contrastada conforme se avanza en la intervención social, lo cual ayuda a mejorar la misma.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. THAYER SCUDDER Y ELIZABETH COLSON (1982). “Del bienestar al desarrollo: un marco conceptual para el análisis de las personas desplazadas”. En: Hansen, Art y Oliver-Smith Anthony (eds.) “Migración involuntaria y reasentamiento. Los problemas y las respuestas de las personas dislocadas”. Boulder: Westview Press, pp. 267-287.
2. JOSÉ LEOPOLDO BARTOLOMÉ (1983). “El papel de los programas de acción en los procesos de relocalización compulsiva de población”. En: Revista Interamericana de Planificación, Vol. XVII, N° 68, pp. 115-131.
3. MANUAL DE OPERACIONES DEL BANCO MUNDIAL (junio de 1990). “Directriz Operacional para el Reasentamiento Involuntario”. Banco Mundial.
4. POLITICA OPERATIVA 710 DEL BID (1998). “Reasentamiento Involuntario”. Banco Interamericano de Desarrollo.
5. MARÍA LUISA BURNEO DE LA ROCHA, SUSANA ILIZARBE PIZARRO (1999). “Tierras comunales y conflicto con el Estado: El caso de Olmos. Informe final del trabajo de campo realizado en la Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos”. CEPES, Lima.

6. ECSA INGENIEROS (1999). “Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Especial de Irrigación e Hidroenergético Olmos”. Comité Especial Proyecto Olmos (COPRI)-ECSA Ingenieros.
7. COMISIÓN MUNDIAL DE REPRESAS (noviembre 2000). “Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones. Una Síntesis” [www.dams.org](http://www.dams.org)
8. COMISIÓN MUNDIAL DE REPRESAS (2000). “Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones. El Reporte Final de la CMR”
9. WILLIAN PARTRIDGE (2000). “Reasentamiento en Colombia”. Banco Mundial Bogotá-Colombia. 332 páginas.
10. ROBERT PUTNAM (2000). “Capital Social, medición y consecuencias”. Kennedy School of Government, Universidad de Harvard. Documento presentado en el Simposio sobre la contribución del capital humano y social al crecimiento económico y el bienestar sostenidos, Quebec. Marzo 2000.
11. PIERRE BOURDIEU (2001). “Poder, derecho y Clases Sociales”. Editorial Desclée de Brouwer, S.A. Bilbao -España
12. MICHAEL M. CERNEA (2001). “El reasentamiento involuntario: la investigación social, la política y la planificación”. Compilación: Reasentamiento de Población y Estudios Sociales.

13. RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL (abril 2002). “Experiencias de desarrollo de capital en contextos de conflicto y postconflicto en América Latina”. IOM-OIM, Bogotá Colombia.
14. CAROLINA ZULUAGA PRADA (2004). “Desplazamiento y Reasentamiento Involuntario de Población: ¿Cómo medir los impactos sobre el bienestar de los hogares? Universidad de los Andes, Bogotá-Colombia.
15. EDUARDO ZEGARRA, MARÍA TERESA ORÉ, MANUEL GLAVE (abril de 2006). “Informe Final del Proyecto: Recursos, gobernanza e impactos del Proyecto Olmos en un territorio árido de la costa norte peruana”. Ediciones GRADE.
16. ORDENANZA REGIONAL N° 026-2006-GR. LAMB/CR (agosto 2006). “Aprueban Directrices para la Elaboración y Aplicación de Planes de Compensación y Relocalización Involuntario para el Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Olmos”. Gobierno Regional de Lambayeque
17. MARÍA ROSA CATULLO (diciembre 2006). “Ciudades Relocalizadas: una mirada desde la antropología social”. Primera Edición, Buenos Aires: Biblos.
18. MICHAEL CERNEA (2007). “El Análisis de Riesgos y el Modelo de Riesgos y de Reconstrucción en la Relocalización de Poblaciones”. Programa de Asistencia Técnica Regional del Banco de Desarrollo de Asia (ADB).

19. CARMEN MARCUELLO SERVÓS (2007). “Capital Social y organizaciones no lucrativas en España. El caso de las ONGD”, compilación. Fundación BBVA, 2007. Plaza de San Nicolás, 4. 48005 Bilbao
- 20.. SOLANYI ROBLES JOYA (2009). “Impactos del Reasentamiento por Vulnerabilidad en Áreas de Alto Riesgo. Bogotá, 1991-2005”. Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá. Facultad de Artes Maestría en Hábitat. 2009
21. JOSÉ LEOPOLDO BARTOLOMÉ (2009). “GPDs y desplazamientos poblacionales, algunas claves para su comprensión como procesos sociales complejos”. En: ILHA, Revista de Antropología, Vol. 10, N° 1. Universidad Federal de Santa Catarina, pp.9-25.
22. JOSÉ LEOPOLDO BARTOLOMÉ (2010). Antropología y Ciencias Sociales, Año VIII, N° IX. Junio de 2010. pp. 197-210. Sección entrevistas. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/issue/view/69/showToc>.
23. MARIO DELFIN TELLO PAHECO (2010). Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos. Revista CEPAL N° 102- Diciembre 2010.
24. JOSÉ RAMÓN TERRY GREGORIO (junio 2011). “Cultura, Identidad Cultural, Patrimonio y Desarrollo Comunitario Rural: Una Nueva Mirada en el Contexto del Siglo XXI Latinoamericano”. <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/jrtg.htm>

25. MARIO ROSALES ORTEGA, RAFAEL URRIOLA URBINA (2012). “Hacia un modelo integrado de Desarrollo Económico Local y cohesión social”. Edición: Diputación de Barcelona (Oficina de Coordinación y Orientación Programa URB-AL III) - Unión Europea.
26. WILLIAM L. PARTRIDGE MARÍA CLARA MEJÍA (marzo, 2013). “Análisis socio cultural en los proyectos del BID”. Unidad de Salvaguardas Sociales y Ambientales (VPS/ESG) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
27. FRÉDERIC SANTA MARÍA (2014). “Desarrollo Local”.  
<http://www.hypergeo.eu/spip.php?article547>
28. MARÍA ROSA CATULLO Y WALTER F. BRITES (diciembre, 2014). “Procesos de Relocalizaciones. Las especificidades de los Reasentamientos Urbanos y su Incidencia en las Estrategias Adaptativas”. Avá. Revista de Antropología, núm. 25, 2014, pp. 93-109 Universidad Nacional de Misiones (Misiones, Argentina)
29. BANCO MUNDIAL (marzo 2015) “El Banco Mundial reconoce deficiencias en proyectos de reasentamiento y anuncia un plan de acción para solucionar problemas”.  
<http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/03/04/world-bank-shortcomings-resettlement-projects-plan-fix-problems>.
30. FANNY SANTANA ZAMBRANO (2015). “Desplazamiento y Capital Social en la conformación de Tres Asentamientos en la comuna 18 de Cali, entre los años 2000 y 2010.

Universidad del Valle. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Maestría en Sociología. Santiago de Cali - Colombia

31. CARLOS ALBERTO MOLINA PRIETO (octubre 2015). “Lecciones aprendidas en el Reasentamiento Involuntario por Construcción de Infraestructura en cinco ciudades, con Enfoque en Derechos Humanos y Estado Social de Derecho”. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Maestría en Derechos Humanos y Cultura de Paz - Santiago de Cali - Colombia

32. SANDRA GUTIÉRREZ OLVERA (2016). “Capital Social, cultura organizacional, cultura innovadora, y su incidencia en las Organizaciones Productivas Rurales Colaborativas”. Universidad de Guadalajara- México.

33. ORDENANZA REGIONAL N° 014-2017-GR. LAMB/CR (agosto 2017). “Precisar contenido de la Ordenanza Regional N° 026-2006-GR. LAMB/CR de agosto de 2006”. Gobierno Regional de Lambayeque.

## **LINFOGRAFIA**

<https://diariocorreo.pe/peru/tierras-del-proyecto-olmos-revertirian-a-comu-229655/>

<https://www.muniolmos.gob.pe/mdo/ciudad/divisionpolitica.html>

<https://www.regionlambayeque.gob.pe/web/tema/detalle/2014?pass=MTA1Nw==>

<https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2015/08/11/capital-social-cultura-organizacional/>

<https://www.redalyc.org/html/510/51046653007/>



## **ANEXOS**

**1. LOCAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN COMUNAL  
IEGECOM (MARZO, 2009) EN TERRITORIO DEL CASERÍO VINGUAR  
GRANDE.**



**2. POSESIONARIOS DEL CASERÍO PAN DE AZÚCAR APRUEBAN EL DISEÑO DE VIVIENDAS EN LA FUTURA HABILITACIÓN URBANA LA ALGODONERA: EN LA FOTO, EL PRESIDENTE DE LA CCSDO GRIMALDO MONJA BENITES, AL LADO IZQUIERDO CON SOMBRERO. (NOVIEMBRE 2009)**





**3. ACTIVIDAD CARBONERA EN EL CAMPO DE OLMOS (FOTO:  
01/02/2011)**



**4. INICIO DEL ACONDICIONAMIENTO DEL TERRENO PARA LA  
CONSTRUCCIÓN DE LA HABILITACIÓN URBANA LA ALGODONERA  
(OCTUBRE 2010)**





**5. PRIMEROS 08 POSESIONARIOS RECIBIENDO SU CHEQUE DE  
COMPENSACIONES POR SUS BIENES INVENTARIADOS (OCTUBRE  
2010)**



**6. REUNIÓN PARA ELECCIÓN DE COMITÉ DE GESTIÓN Y DE LA JUNTA DE ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (JASS) PARA ORGANIZAR LA REUBICACIÓN REASENTAMIENTO EN EL NUEVO POBLADO LA ALGODONERA (22.12.2010)**







**Comité de Gestión. En la vista: Ursinio Asencio Tineo (izquierda), Juan Monja Arroyo (al centro- Presidente) y Arturo Cobeña Mayanga (derecha)**



**JUNTA DE ADMINISTRACIÓN LOCAL (JASS) En la vista: José M. Barrios Cruz (izquierda), Reydelinda Reyna Córdova (al centro) y Domingo More Monja (derecha- Presidente)**



**7. LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO DE CAMINOS DE ACCESO DE OLMOS HACIA EL NUEVO POBLADO LA ALGODONERA (JUNIO 2011)**



**8. CON PEDRO PABLO MONJA SOPLOPUCO, TENIENTE GOBERNADOR DEL CASERIO PAN DE AZUCAR, Y SU HIJO JUAN MONJA ARROYO, COORDINANDO EL TRASLADO DE LAS FAMILIAS DE PAN DE AZUCAR A LA NUEVA HABILITACION URBANA LA ALGODONERA (mayo de 2011)**





## 9) APOYO EN LA MUDANZA A LAS FAMILIAS COMPENSADAS Y REASENTADAS



## 10) FAMILIAS REASENTADAS EN LA ALGODONERA - OLMOS



**Vivienda típica Antes de la reubicación**



**Vivienda actual con servicios básicos de agua y desagüe**





## **11) ADAPTACIÓN DE LAS FAMILIAS REASENTADAS EN LA ALGODONERA**



**En Setiembre del 2010, el GRL aprobó el PIP N° 157966 del Nuevo Centro Poblado La Algodonera donde se han reasentado 30 familias de comuneros que habitaban anteriormente en el ámbito del área destinada para el desarrollo del Proyecto de Irrigación Olmos. Inversión aproximada de 3,5 millones de soles.**

**Construcción de 30 Módulos de Vivienda de material noble**

**Construcción de Institución Educativa con mobiliario**

**Construcción de Local Comunal con Energía Eléctrica y Mobiliario**

**Red principal de Agua Potable**

**Red principal de Alcantarillado y Conexiones Domiciliarias (biodigestores)**

**Construcción de Pozo Tubular Equipado**

**Construcción de Caseta de Bombeo**

**Dotación de agua para Bebederos de ganado de los pobladores.**

**Instalación de Huerto Comunal (04 Has)**

## 12) NUEVAS VIVIENDAS CON AGUA Y DESAGÜE







### **13) NUEVO POBLADO LA ALGODONERA - OLMOS**



**Construcción de 30 módulos de vivienda de material noble Red principal de agua potable y alcantarillado (biodigestores) Construcción de pozo tubular equipado y caseta de bombeo**

#### 14) INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA CON SERVICIOS HIGIÉNICOS







## **15) LA ALGODONERA, LOCAL NUEVO ELECTRIFICADO**



## **DAMAS DE LA ALGODONERA SON CAPACITADAS EN TALLER DE COSTURA**





**16) APERTURA DEL AÑO ESCOLAR 2012, EN LA NUEVA I.E.P N° 11602  
“RICARDO PALMA – LA ALGODONERA**



## 17) TALLERES CON LOS POBLADORES DEL CASERIO PARA PLANIFICAR SU DESARROLLO TERRITORIAL

### TALLER CON POBLADORES DE LA ALGODONERA MIÉRCOLES 18 DE JULIO 2012



#### Ponentes:

Antrop. Arcadio Fabián Ramos - Oficina Planificación del Gobierno Regional de Lambayeque

Arq. Teodoro Custodio - Dirección Regional de Vivienda

Arq. Carmen Villalobos Tello - PEOT

Lic. Priscilla Solizcano Larreatigue - PEOT

Ing. Juliana Acónelli Oliva - PEOT

#### Lugar:

Local Comunal de Habitación Urbana La Algodonera

#### Objetivos:

Aportes por parte de los pobladores de La Algodonera para el desarrollo territorial del sector



**18) HABILITACIÓN DE LA 4 HAS DE TERRENO DEL HUERTO COMUNAL  
CON MAQUINARIA AGRÍCOLA – LA ALGODONERA (Foto: 05/03/13)**





**19) HUERTO COMUNAL**  
**SIEMBRA DE UNA HECTÁREA DE LA ALFALFA**



**A los 30 días de siembra**



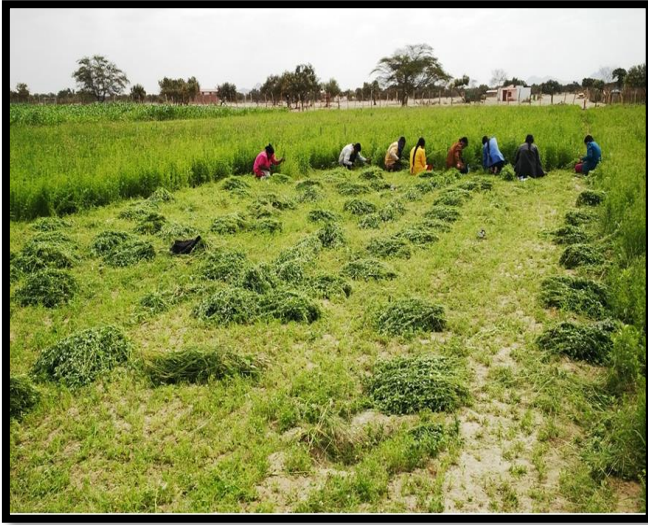
**A los 40 días**



**a los 60 días**



## COSECHANDO LA ALFALFA A LOS 2 MESES



## MUJERES REALIZANDO EL CORTE DE ALFALFA CORTANDO LA ALFALFA CON HOZ





## MAIZ





## 20) LOCAL DEL PUESTO DE SALUD COMUNAL



**21) REUNIÓN CON ASOCIACIÓN DE COMUNEROS, TENIENTE GOBERNADOR Y COMITÉ DE DAMAS DE LA ALGODONERA (octubre 2017)**





**22) CAMPAÑA DE VACUNACION Y CHARLAS DE SALUD MENSUAL EN LA  
ALGODONERA (octubre 2017)**





## 23) ENTREGA DE LAS ESCRITURAS PUBLICOS A LOS NUEVOS PROPIETARIOS DE LAS VIVIENDAS EN LA ALGODONERA (2018)

### OLMOS

# Entregan títulos a pobladores de La Algodonera

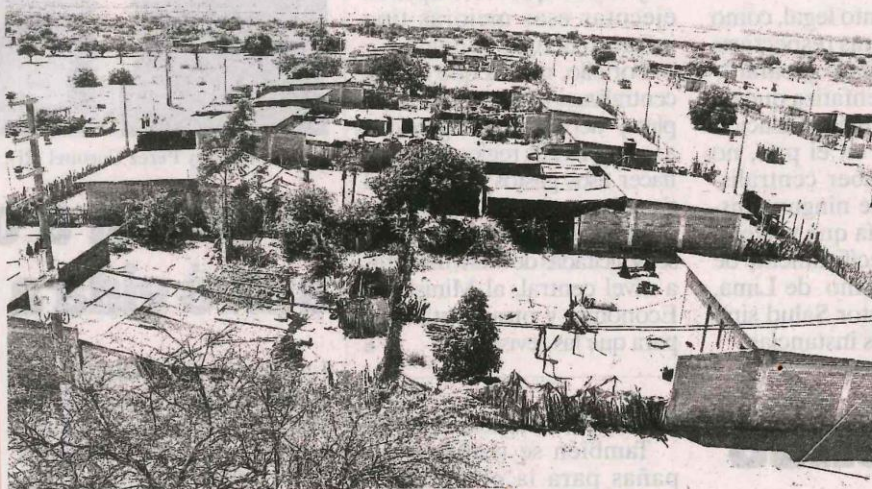
Veinticinco familias del caserío La Algodonera en Olmos, recibieron de parte del Proyecto Especial Olmos Tinajones PEOT, sus títulos de propiedad que los acredita como dueños de sus viviendas de 500 metros cuadrados cada una con todos los servicios básicos (agua, luz y desagüe), que habitan desde el año 2011 como parte del proceso de indemnización y reubicación que posibilitó la ejecución del componente de Irrigación del Proyecto Olmos.

El caserío La Algodonera se ubica junto a la zona central de las 38 mil hectáreas de tierras nuevas, muy próximo a las empresas agrícolas que desde hace tres años siembran cultivos diversos en Olmos y donde muchos pobladores laboran.

La entrega de títulos, de propiedad para los habitantes de La Algodonera, fue realizado por el gerente general del Proyecto Especial Olmos Tinajones (PEOT), Juan Saavedra Jiménez.



**Los títulos de propiedad inscritos en Registros Públicos los acredita como propietarios**



■ La Algodonera cuenta con 30 viviendas de material noble.

Quien señaló que el Estado a través del PEOT cumple con la deuda a los pobladores de la zona por su contribución como coactores, para que se ejecute el componente de irrigación del Proyecto Olmos.

Los títulos de propiedad inscritos en Registros Públicos los acredita como propietarios de sus viviendas y los hace fiables de finan-

ciamiento ante organismos públicos y privados.

También serán beneficiados con 30 hectáreas de uso agrícola destinadas a la producción de banana orgánico, la construcción de dos pozos tubulares y el diseño hidráulico presurizado para el riego, la donación de un área para el proyectado colegio secundario a cargo de

la UGEL Lambayeque, la mejora del puesto de salud a cargo de la Gerencia Regional de Salud, transferencia del pozo tubular y el equipamiento del local comunal.

Las viviendas cuentan con un área construida de 63 m<sup>2</sup>, distribuidos en sala-comedor, cocina, dormitorio principal, dos dormitorios adicionales, servicio higiénico, pasillo, lavandería, patio cercado y veredas. Además, tienen los servicios básicos de energía eléctrica por medio de Ensa y Coelvisac, agua a través de un pozo tubular, tanque elevado de 10 m<sup>3</sup>, y desagüe mediante biodigestores individuales.

La titulación gratuita fue posible gracias a la Ordenanza Regional Nro. 14-2017-GR.LAMB/CR del mes de agosto del año 2017, aprobada por el Consejo Regional de Lambayeque.



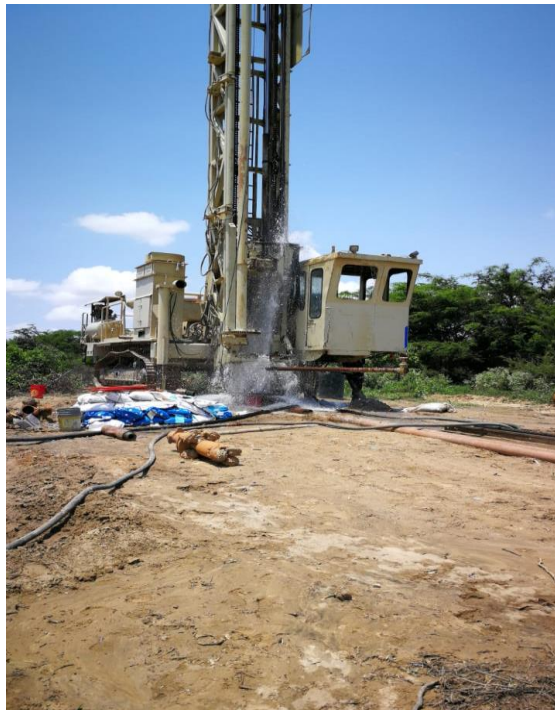
■ Entrega de títulos a familias del caserío La Algodonera.

LA INDUSTRIA

DISTRITOS A6



**24) CONSTRUCCION DE 02 POZOS TUBULARES PARA EL RIEGO DE 50 HECTAREAS DE BANANO ORGANICO (diciembre 2018)**

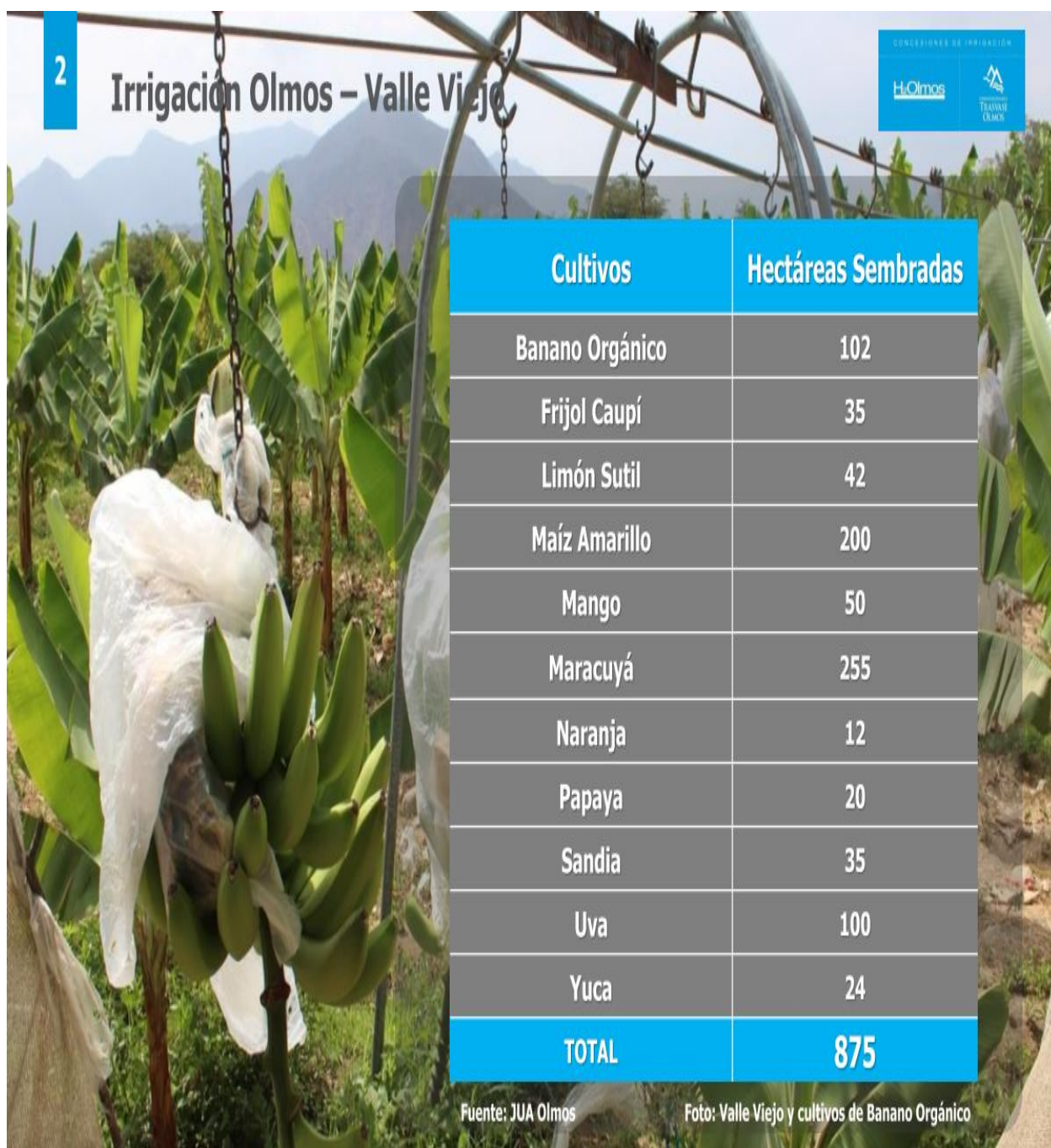




**25) ENTREGA DE LAS ESCRITURAS PUBLICOS A LOS NUEVOS  
PROPIETARIOS DE LOS LOTES DE VIVIENDA EN LA ALGODONERA (2019)**



## 26) PROYECTO IRRIGACION OLMOS: AVANCES VALLE VIEJO OLMOS Y USUARIOS DE TIERRAS NUEVAS





3

## Irrigación Olmos por Usuario (Mayo 2019)



Usuarios	Cultivos	Ha Sembradas Dic 2018	Ha Sembradas Mayo 2019
AGROLMOS	Caña de azúcar	10,750	11,600
AGROVISIÓN	Arándano	495	721
	Espárrago	40	32
	Palto	14	63
	Uva de mesa	292	359
AGROINDUSTRIAS AIB	Espárrago	18	18
	Limón	60	60
	Maracuyá	135	135
AGRÍCOLA ALAYA	Palto	600	600
AGRÍCOLA CAMPO NOBLE	Alfalfa	124	124
	Caña de azúcar	174	174
AQP OLMOS	Arándano	35	35
	Banano Orgánico	50	50
	Espárrago	70	70
	Granada	50	50
	Quinua	115	115
	Palto	50	50
	Sandía	10	25

Fuentes: M2Olmos y Usuarios



## 5 Irrigación Olmos por Usuario (Mayo 2019)

Usuarios	Cultivos	Ha Sembradas Dic 2018	Ha Sembradas Mayo 2019
INAGRO	Mango	294	300
	Palto	900	1,100
INVERSIONES HEFEI	Palto	600	600
INVERSIONES MOSQUETA	Palto	600	600
INVERSIONES PIRONA	Palto	300	300
PLANTACIONES DEL SOL	Arándano	150	152
	Palto	300	484
	Uva de mesa	35	35
Cultivos varios	Crotalaria, King Grass, etc	400	400
TOTAL		19,109	20,963

Fuente: H2Olmos y Diarios

## 6 Irrigación Olmos por cultivo (Mayo 2019)

Cultivos	Ha Sembradas Dic 2018	Ha Sembradas Mayo 2019
1. Caña de azúcar	10,924	11,774
2. Palto	4,239	4,971
3. Arándano	1,432	1,683
4. Espárrago	761	756
5. Uva de mesa	465	470
Mango	294	300
Maracuyá	135	135
Alfalfa	124	124
Quinoa	115	115
Limón	110	110
Banano Orgánico	50	50
Granada	50	50
Sandía	10	25
Varios	400	400
<b>TOTAL</b>	<b>19,109</b>	<b>20,963</b>

A mayo del 2019 se han alcanzado 20,963 hectáreas sembradas en Tierras Nuevas y 875 hectáreas sembradas en Valle Viejo de Olmos.

La irrigación en Olmos, bordea las 22 mil hectáreas de cultivos entre los que destacan la caña de azúcar, palta, arándano, espárrago y uva de mesa.

4 años después de la puesta en marcha de las obras de irrigación, se confirma que Olmos es la primera irrigación privada y autosostenible del Perú, la cual se estudia como un modelo a seguir en otros valles, las cifras generadas son las siguientes:

- Alrededor de 22,000 Has sembradas íntegramente con riego tecnificado
- 12,000 empleos directos, 80% provienen del distrito de Olmos
- 20,000 empleos indirectos
- Inversiones en la región cercanas a los US\$ 750 millones
- IGV pagado al Estado por US\$ 135 millones
- Exportaciones de US\$ 150 millones en el 2018
- Molenda de 5,000 toneladas de caña de azúcar diarias

Estos son los frutos de Olmos. Conoce y difunde.  
¡Proyecto Olmos, el progreso llega paso a paso!